

25/10-21/2  
к кув 10/13.

19.

# Северолес

10/36

ж. 9116

ВОЛОГОДСКАЯ  
ОБЛАСТНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

№ 1-2

1924 г.

# ≡ СЕВЕРОЛЕС ≡

**Государственное Об'единение Лесной Промышленности  
Северо-Беломорского Края.**

- 
- 1. Эксплоатация 60.000.000 дес. лесов Северо-Беломорского Края.
  - 2. Эксплоатация 31 лесопильных заводов.
  - 3. Экспорт пиленых лесоматериалов, пропсов, балансов, шпал, бревен и др.
  - 4. Импорт предметов технического снабжения, заводского оборудования и продовольствия.
- 

**ПРАВЛЕНИЕ:** Москва, Мясницкая, 13.

**Главные управления:** Архангельск,  
Петрозаводск.

**Контора:** LONDON, 153, Moorgate  
Hall, E. C. 2.

**Представительство:** BERLIN, Lindenstrasse, 22.

## **Northern State Timber Trust „SEVEROLES“.**

- 
- 1. Exploitation of 160.000.000 acres of forest-land in the White-Sea districts.
  - 2. Exploitation of 31 saw-mills situated in the White-Sea ports.
  - 3. Export of sawn-wood materials, props, pulpwood, logs, sleepers etc.
  - 4. Import of technical materials, wood working machinery and food supplies.
- 

**Head Office:** MOSCOW, Miasnitskaja, 13.

**Branches at:** ARCHANGEL, PETROSAVODSK.

**LONDON OFFICE:** 153, Moorgate Hall, E. C. 2.

**BERLIN Agency:** Lindenstrasse, 22.

# „Russangloless Ltd“.

English Company Limited for the exploitation of forests in the White-Sea districts and for the timber export established by the „Severoless“ and „The London & Northern Trading Co“ by contract approved by the Government of R. S. F. S. R.

**Reglement** & memorandum registered in London.

**Capital** £ 150.000.

**Head office at: London**, Moorgate Hall 153, Moorgate, E. C. 2.

**Agencies at: Moscow** (Severoless) and **Archangel**.

**Telegramms:** „Suranles“.

## RUSSHOLLANDOLESS, LIMITED

(Formed by Severoless and Altius & Co., Amsterdam, Holland).

Timber Growers, Exporters & Sawmill Concessionairs.

### HEAD OFFICE:

Suffolk House, 5, Laurence Pountney Hill,  
London E. C. 4.  
Tel.-address: Rusholless London.  
Telephone. Central 7834.

### BRANCH OFFICE:

Ul. Tov. Pavla Vinogradova № 87, Archangel,  
Russia.  
Tel.-address: Russhollandless, Archangel.  
Telephone: 7-38.

**MOSCOW AGENCY—SEVEROLESS.**

## РУССГОЛЛАНДОЛЕС, ЛИМИТЕД

(Общество образованное Северолесом совместно с фирмой Альциус и Ко, Амстердам. Голландия).

Лесные разработки, лесопильные заводы и экспорт лесоматериалов.

### ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

Suffolk House, 5, Laurence Pountney Hill,  
London E. C. 4.  
Тел. адрес: Rusholless London.  
Телефон: Central 7834.

### АРХАНГЕЛЬСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ:

Улица тов. Павла Виноградова, дом № 87,  
Архангельск.  
Тел. адрес: Руссголландолес, Архангельск.  
Телефон: 7-38.

**АГЕНТ В МОСКВЕ—„СЕВЕРОЛЕС“.**

**АНГЛИЙСКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО**

**„АРКОС“**

**ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ Ф. СТ. 1.000.000.**

**ARCOS LIMITED**

**49, Moorgate, LONDON, E. C. 2.**

**Принимает всевозможные поручения по покупке и продаже товаров на комиссионных началах, покупает и продает товары за свой счет, выдает подтоварные ссуды, совершает разного рода товарные трансакции и проч.**

**Генеральное Агентство АРКОС для С. С. С. Р.**

**МОСКВА, Тверская 1, уг. пл. Революции.**

**КОНТОРЫ И АГЕНТСТВА:**

Москва, Тверская 1, уг. пл. Революции.

Петроград, улица Герцена, 24.

Харьков, Рымарская, 24.

Тифлис, Просп. Руставели, 38.

Новороссийск, Вельяминовская, 5.

Ростов н/Д., Дмитровская, 110.

Одесса, Пушкинская, 2.

Батум, Комаровская, 7.

Рига, Николаевская, 61.

Франция, 1, rue Taitbout, Paris.

Соед. Шт. С. А., 136, Liberty Str.  
New-York.

Турция, Karakeuy Han, rue Voivoda,  
Constantinople, Galata.

# Russian Wood Agency Limited.

## РУССКОЕ ЛЕСНОЕ АГЕНТСТВО ЛТД.

### MOORGATE HALL

153, MOORGATE, LONDON, E. C. 2.

ДИРЕКТОРА:

А. А. Аллан . . . Черчилль и Сим.  
Г. И. Жуков . . . Петролес.  
С. И. Либерман . . Северолес.

Д. Ф. Монеи . . . Черчилль и Сим.  
Ф. Я. Рабинович . Аркос  
Н. А. Спизарный . Северолес.

Агентство образовано Северолесом, Петролесом, Аркосом и брокерской фирмой Черчилль и Сим, для продажи на английском и континентальных рынках русских пиленых и разных других лесных материалов. Платежи по всем сделкам через агентство гарантируются фирмой Черчилль и Сим, принявшей на себя делькредере. Агентство охотно готово служить русским лесоэкспортерам справками и указаниями всякого рода.

---

ТЕЛЕГРАФНЫЙ АДРЕС АГЕНТСТВА:  
„RUSSKYLESS, LONDON“.

# Churchill & Sim

WOOD BROKERS—WOOD PULP BROKERS  
London, Liverpool and Manchester.

# Черчилль и Сим

МАКЛЕРА ПО ПРОДАЖЕ ЛЕСА и ЦЕЛЛЮЛОЗЫ  
Лондон, Ливерпуль и Манчестер.

# N. V. Houthandel voorheen ALTIUS & Co.

AMSTERDAM.

Timber importers and merchants.  
Sawn goods — sleepers — poles — dutch logs.

# Н. В. АЛЬТИУС и Ко.

АМСТЕРДАМ.

Лесные импортеры и торговля лесом.  
Пиленый материал — слиперы  
телеграфные столбы — капбалки.

# Leo Peltenburg

**AMSTERDAM (Holland).**

**HOLZ.**

**CHEMIKALIEN.**

**KOHLEN.**

**TECHNISCHE ARTIKEL.**

**AUTOMOBILE.**

**LEO PELTENBURG, RIGA.**

Holzexport.

Vertreter der Quaker Oats, Chicago  
für den Vertrieb d. Mehlprodukte in  
Russland und den Randstaaten.

**JULIUS FEHRMANN, RIGA.**

Kohlenimport.

---

# Лео Пельтенбург

**АМСТЕРДАМ (Голландия).**

**ЛЕСНЫЕ МАТЕРИАЛЫ.**

**ХИМИЧЕСКИЕ ПРОДУКТЫ.**

**КАМЕННЫЙ УГОЛЬ.**

**ТЕХНИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ.**

**АВТОМОБИЛИ.**

**ЛЕО ПЕЛЬТЕНБУРГ, РИГА.**

Экспорт лесных материалов.

Представительство для России и окра-  
инных государств мучных продуктов  
фирмы „Куэкер-Оотс“, Чикаго.

**ЮЛИУС ФЕРМАНН, РИГА.**

Импорт каменного угля.

# **Дальневосточный Государственный Лесопромышленный Трест — „ДАЛЬЛЕС“ —**

**Принимает заказы и поставки на всевозможные лесные материалы.**

**Производит экспортную продажу:** пиленые материалы из кедра, сосны, ели, пихты, лиственницы, дуба, ясеня, ореха, клена, липы и др., тесаные кедровые брусья толщиной от 14 дюймов и выше, комплекты ящиков, осиновая чурка и спичечный шпон, тимберы, балансы, пропсы, фанерная чурка и готовая фанера, французская дубовая тесаная клепка.

**ПРАВЛЕНИЕ и ГЛАВНАЯ КОНТОРА во ВЛАДИВОСТОКЕ.  
ОТДЕЛЕНИЯ:** в Чите, Благовещенске и Хабаровске.

**АГЕНТУРЫ и СКЛАДЫ:** в Манчжурии, Харбине, Цицикаре, Николаевске на Амуре и др. крупных городах Дальвостока.

**АДРЕС ПРАВЛЕНИЯ:** Владивосток, Светланская ул., д. № 44.

**Телеграфный адрес:** ВЛАДИВОСТОК, „ДАЛЬЛЕС“.

**Телеграфный адрес везде:** „ДАЛЬЛЕС“.

# **FAR-EAST STATE TIMBER TRUST — „DAL-LESS“ —**

**Accepts orders and supplies various wood materials.**

**Export trade in sawn materials of:** cedar, pine, fir, larch, oak, ashtree, nut, maple, limetree and others. **Hewn cedar squares,** thickness 14" and more, material for cases. **Aspen logs. Timbers. Balances. Props. Veneer logs. Plywood. French oak hewn staves.**

**BOARD AND HEAD-OFFICE IN WLADIWOSTOK.**

**BRANCHES:** Chita, Blagowestshensk and Habarowsk.

**AGENCIES AND WAREHOUSES:** Manchuria, Harbin, Zizikar, Nicolajewsk on the Amur and in other principal cities of the Far East.

**HEAD OFFICE:** Wladiwostok, 44, Swetlanskaja str.

**Telegram-Address:** WLADIWOSTOK, „DAL-LESS“.

**Telegram-Address for all offices:** „DAL-LESS“.



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ**  
**Экспортной Лесной Промышленности Зап. Района**  
**„ЗАПАДОЛЕС“.**

**РАЙОН ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:** Минская и Гомельская губернии.

Правление в **Минске** (Захарьевская, 63).  
Отделения в России: в **Гомеле** и **Мозыре**.  
Отделения за границей: в **Риге** (Альбертсвк., 11).  
В **Кенигсберге** (Шеенштрассе, 93).

Контора в **Москве** (Петровка, Салтыковский  
пер., 8. Тел. 75-27).

Агентство в **Киеве** (Лютеранская, 28).

**Заготавливает и экспортирует за границу:**

1. Дубовые лесоматериалы: кряжи, ванчesy, клепку (мемельскую).
2. Сосновые и еловые лесоматериалы: круглый, тесаный (английские бруссы, слипера, тимберы и пиленный лес всех видов.
3. Ольховые лесоматериалы: кряжи, доски, фанеру всех размеров и сортов.

**Отпускает со станций Западных жел. дор.**

материалы для внутреннего рынка: дрова, шпалы, лес в круглом и пиленном виде

**STATE TRUST OF TIMBER EXPORT INDUSTRY**  
**OF THE WEST-REGIONS**

**„SAPADOLESS“.**

**WORKING REGION: Minsk & Gomel Governments.**

Head-Office: **Minsk** (Zacharievskaja, 63).  
Branches in Russia: **Gomel & Mosyr**.  
Branches abroad: **Riga** (Albertstreet, 11).  
**Koenigsberg** (Sheenstrasse, 93).

Office: **Moscow** (Petrovka, Saltykovsky per. u-  
lok, 8, tel. 75-27).

Agency: **Kiev** (Lutheranstreet, 28).

**PREPARING AND EXPORT ABROAD:**

1. Oak woodmaterials: stumps, joists, staves (Memel).
2. Red-and white woodmaterials: round, hewn (english beams, sleepers, timbers) and sawn of all kinds.
3. Aldertree materials: stumps, boards, plywoods of all dimensions & kinds.

**Delivers from the stations of the West Railways**

materials for the home market: fire-wood, sleepers, round and sawn timber.

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ Лесной и Топливной Промышленности „ВЛАДЛЕСПРОМТОП“.

Гор. Владимир на Клязьме, угол Большой Мещанской  
и Никитской площ. Губсовнархоза.

**ПРЕДЛАГАЕТ:** государственным организациям, трестам, кооперативам, общественным организациям и частным лицам: дрова, пиленные материалы, как-то: доски обрезные, рядовые, строганные (плитуса, наличники, вагонки), абаполы, шпалы, переводные брусья, кругляк, древесный уголь и упаковочные материалы.

**БЕРЕТ ПОСТАВКИ:** для государственных организаций шпал, досок, вагенок, абапол, стоек, кругляка и древесного угля.

**БЕРЕТ ПОДРЯДЫ:** на лесозаготовки на площадях потребителей.

**ПОКУПАЕТ:** лесопильные рамы, обрезные, строгальные станки, автоматические пилоточки, маятниковые дроворезные станки, узко-колейные рельсы, вагонные полускаты, железные вагонетки, технические инструменты, рамные продольные пилы, станковые, круглые пилы, наждачные круги, ремни верблюжьи, резиновые и другие технические принадлежности для лесопильных заводов и узко-колейных железнодорожных путей.

## СОСТАВ ПРАВЛЕНИЯ:

Председатель Правления—*А. К. Янсон, тел. 3-56.*

Члены Правления: { Зав. Коммерч. Отделом—*В. Н. Швионов, тел. 2-75.*  
„ Технич. Произв. Отделом—*Г. А. Виктор.*

Телеграфный адрес всюду—*„Владлеспромтоп“.*

## КОНТОРЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ:

В гор. Муроме—Уполномоч. *И. Х. Харитонов.*

На ст. Черусти, Моск.-Казанской ж. д. (2-й) Уполномоч. *И. А. Данилов.*

В гор. Москве, Лубянский пр., 3, ком. 45.

# СЕВЕРОЛЕС

SEVEROLESS

Журнал Государственного Объединения  
Лесной Промышленности Северо-Бело-  
морского Края.

Journal edited by the State Timber Trust  
of the Northern White-Sea District  
„Severoless“.

== ГОД ИЗДАНИЯ ТРЕТИЙ. ==

№ 1—2.

МОСКВА.

MOSCOW.

1924 г.

СОДЕРЖАНИЕ: Награда Северолесу. — Без Ленина! —  
Тресты и государство. — Д. М. Зайцев. Очередные за-  
дачи государственного лесного хозяйства на Севере Евро-  
пейской России. — В. В. Фаас. Изучение заграничных лес-  
ных рынков. — Инж. П. Шведчиков. Производитель-  
ность лесопильной рамы. — В. Саговский. Русско-Нор-  
вежское мореходное общество и Норвежско-Русское паро-  
ходное общество. — ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕВЕРОЛЕСА: —  
Экспортные операции. — Строительная деятельность в 1923 г.  
Сокращенная производственная программа лесопильных  
заводов на 1923—24 год. — Снабжение Северолеса. — Вопросы  
налогового обложения. — Из жизни рабочих на лесозаводах  
Северолеса. — ИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СМЕШАННЫХ АКЦИОН.  
ЛЕСНЫХ О-в. — Русское Лесное Агентство. — Центр. ЛЭБ. — ЗА  
ГРАНИЦЕЙ. — Обзор лесных рынков. — Из иностранной  
почты. — † Н. Н. Бундас. — ОБЪЯВЛЕНИЯ.

CONTENTS: Award to the Severoleless. — Lenin... — The  
State and the State trusts. — D. M. Saitzeff. Prob-  
lems of the State forestry in the North. — W. Faas. Study  
of foreign Timber markets. — P. Shvedtchikov. Eng.  
The Work of a saw mill frame. — V. Sagovski. The Russo-  
Norwegian Navigation Co., Ltd. SEVEROLESS: Timber  
export. — Building in 1923. — Reduction of the work of the  
saw-mills in 1923—24. — Supplies. — Taxations. — Workmen's  
living conditions. — Allied mixed timber com-  
panies. — The Russian Wood Agency. — FOREIGN MAR-  
KETS. — REVIEW OF THE FOREIGN PRESS — † N. N.  
Bundas. — ADVERTISEMENTS.

## Награда Северолесу.

AWARD TO THE SEVEROLESS.

На Всесоюзной Сельско-Хозяйствен-  
ной и Кустарно-Промышленной Выставке  
в Москве 1923 г. государственному лесо-  
промышленному тресту „СЕВЕРОЛЕС“  
присужден почетный диплом I степени  
за экспонаты, характеризующие высо-  
ко-полезную деятельность этого треста  
в деле развития экспорта леса из север-  
ных лесов, поднятия лесопильного про-  
изводства Севера, разработки технических  
мероприятий по использованию фаутного  
леса и за издание монографии по изуче-  
нию северных лесов и журнала, освещаю-  
щего основные задачи лесного хозяйства  
на Севере Республики.

At the Federal Agricultural and Home-  
industries' Exposition held in Moscow in  
1923, the State Timber Trust „Severoless“  
was awarded an honourable diploma of the  
First Degree for exhibits, characterizing the  
highly valuable and useful activities of this  
trust, in developing the export of timber from  
the Northern forests, the re-establishment of  
the sawmill industry in the North, the  
working out of technical measures for the  
using up of faulty wood and for the publica-  
tion of a monograph for the research of  
Northern forests and a journal for the enligh-  
tenment of the fundamental aims of forest  
exploitation in the North of the Republic.

# Без Ленина.

Бесконечно тяжело об этом писать, но приходится с этим считаться. Всю тяжелую работу, которая предстоит нам по строительству пролетарского государства, по восстановлению хозяйства, по закреплению завоеваний восставших и завоевавших власть рабочих и крестьян, по дальнейшему развертыванию борьбы рабочего класса за освобождение—приходится продолжать без нашего вождя, без нашего учителя, без Ильича.

Осталась его партия. Осталась старая гвардия, им сплоченная, им обученная. Выросло новое поколение, которое шло в борьбу и боролось за строительство под руководством Ленина. Осталась энергия Ленина, собранная в единой партии и в пролетариате. Осталась выдержка, которой учил нас Ленин, железная дисциплина, к которой призывал он и следовать которой он нас обучал. Остался ленинизм, как действующая сила колоссальной мощи. Этим мы продолжим начатую при Ленине работу, этим мы завершим начатые бои, начатое строительство, начатое освобождение трудящихся всего мира.

Хозяйство пролетарского государства, восстановление и развитие этого хозяйства—бытие и основа политической мощи пролетариата. К восстановлению хозяйства, к сосредоточению на этой работе всех сил, всей энергии, всей выдержки, всей дисциплины призывал нас Ленин. Призыв этот должен быть усвоен всеми и каждым. Этим мы продолжим работу и дело, начатое Лениным.

При восстановлении хозяйства, при решении великих задач, стоящих перед пролетариатом необходимо учесть все моменты, все его частности и части. В мелочах и частностях не забывать о целом. При мысли о целом никогда не забывать о частностях. Таковы указания Ленина хозяйственникам. Никогда нам не забыть этого!

Единая задача по восстановлению хозяйства нашего Союза рабоче-крестьянских республик решается через восстановление множества хозяйств под непосредственным руководством пролетарского государства. Ленин думал и о первом, и о втором.

Эту работу нам надо продолжать в этой связи, восстанавливая хозяйство, усиливая хозяйственную мощь рабоче-крестьянской Республики, продолжать накопление сил рабочего класса, показывая на деле, что восставший труд умеет не только свергать власть поработителей, но и по-своему строить хозяйство, общество, государство, по своему устанавливать отношения между людьми и народами. Этим мы продолжим дело нашего великого вождя и учителя.

Без Ленина приходится шагать в далекий трудный путь освобождения поработленного человечества. Его учение, его призывы, им установленные вехи нам дадут достаточно сил, выдержки, дисциплины и спайки, чтобы без него продолжать им начатое, но им не законченное дело.

Без Ленина, но им и его партией спаянному, обученному и наученному, им вдохновленному союзу рабочих и крестьян придется закончить великое дело строительства трудового хозяйства и трудовой республики.

В работе дружной, в товарищеском единении с железной дисциплиной и единством продолжим наш путь к победе.

К. Данишевский.

23 января 1924 года.

**Правлением Северолеса получены следующие телеграммы из-за границы с выражением соболезнования по случаю кончины В. И. Ленина:**

От имени Бергенской компании выражаю искреннее соболезнование по поводу внезапной кончины главы русского правительства Владимира Ильича Ленина. **Фальк.**

**АМСТЕРДАМ.** Изъявляем глубокое наше соболезнование по случаю кончины Владимира Ильича Ленина. **Пельтенбург.**

## Тресты и государство.

*(К вопросу об их взаимоотношениях).*

В настоящее время твердо установлено, что русская промышленность может получить дальнейшее достаточно быстрое развитие только при условии привлечения необходимого капитала со стороны. Так как внутри СССР свободных капиталов не имеется, приходится думать о привлечении в нашу страну капиталов иностранных. Лесная промышленность русского севера, разбросанная на огромной территории с редким населением, территории, лишенной путей сообщения, с присутствием ей медленным оборотом капитала, нуждается в притоке иностранного капитала более, чем какая-либо другая. Это обстоятельство учтено высшими административными органами СССР, которые уже давно пытаются практически разрешить трудную проблему работы частного капитала в рамках национализованного хозяйства, пытаются найти юридическую форму, способную примирить выгоды государства с интересами частных предпринимателей без умаления основных начал, нашедших свое выражение в законодательстве республики.

Практика акционерных лесных смешанных обществ, уже работающих на территории Северолеса, показывает, что эта форма довольно удачно разрешает задачу. Тем не менее, лесное хозяйство и лесная промышленность русского севера, как живой организм, каждый день выдвигают новые требования, новые запросы; интересы международного лесного рынка перекрещиваются здесь с интересами внутренней экономики, жизнь каждый день создает новую обстановку и Северолес не может застыть на раз принятых формах. Наоборот, мы должны неустанно искать и вырабатывать новые хозяйственно-правовые формы, могущие наилучшим образом разрешить три основные задачи, стоящие перед нами: 1) довести лесное хозяйство и лесную промышленность севера до наивысшей возможной производительности; 2) привлечь иностранный капитал не только для разработки естественных лесных бо-

гатств, но и для сооружения новых промышленных предприятий, проведения новых и улучшения старых путей сообщения и т. д. 3) дать государству, как владельцу лесов и промышленных предприятий, максимальную пользу.

Организация государственных лесопромышленных трестов должна быть построена таким образом, чтобы она в наивысшей степени отвечала тем сложным и многообразным задачам, какие перед ними стоят. В этом отношении мы не должны пренебрегать опытом и практикой иностранных государств, где в последнее время, правда, крайне нерешительно и частично, в условиях буржуазного строя, выдвигаются по отношению к некоторым предприятиям, перешедшим в руки государства, те же требования возможного полного примирения частного и публичного интереса.

Такого рода смешанные предприятия получили в последнее время довольно большое распространение в Западной Европе: в этих предприятиях коммерческое ведение дела сосредоточивается в руках представителей частного капитала; но интересно то, что государство или коммуна, независимо от того, принадлежит ли им большинство голосов или нет, т. е. независимо от размеров капитала, вложенного ими в дело, сохраняют за собой не только функции контроля, но и соответствующее право veto.

То же замечается и в тех случаях, когда чисто государственные и муниципальные предприятия объединяются с частными в какой-либо комбинат (напр., в деле газового снабжения некоторых предместий Берлина), и даже тогда, когда коммунальные учреждения скупают акции частных предприятий (напр., в Кенигсберге). Все отзывы тут сходятся в том, что дела идут нормально и успешно, если и пока предприятия ведутся на строго коммерческих началах, и защита общественных интересов осуществляется не путем административного вмешательства, а

в формах и пределах, точно и прочно установленных в уставе или посредством договорных соглашений.

Как показывают специальные исследования проф. Л. С. Таля, уже в середине прошлого столетия в буржуазных странах все чаще стали выдвигать мысль, что дилемма—казенное (коммунальное) управление или частный предприниматель—не исчерпывает вопроса, что можно передавать осуществление общественно-хозяйственных заданий чисто общественным коллективам некапиталистического типа, целиком или частью финансируемым казною или коммуной, наделяя их достаточной хозяйственной самостоятельностью.

Эта форма получила наиболее широкое применение в Бельгии. Она применялась преимущественно в области кредита (*Crédit communal*, сберегательные кассы и др.), но также в области обслуживания населения (т. наз., *services publiques*), как, напр., национальное общество водоснабжения, объединяющее 2.000 коммун, общества домостроительства и дешевых жилищ и т. д. С незначительным участием частного капитала такой же характер имеет и бельгийское общество под'ездных путей. В Италии все муниципальное жилищное хозяйство передано особым «автономным институтам народных жилищ». На тех же началах в Швейцарии организовано личное страхование, составляющее предмет государственной монополии. Такие же примеры мы находим в новейшем экономическом законодательстве Германии, Австрии и других государств.

В Америке и Австралии применяется несколько другой метод: там, под влиянием общественного мнения, был дан лозунг «*out of politics*». Целый ряд важнейших государственных и муниципальных предприятий (в том числе прорытие Панамского канала со времени перехода этого дела к государству), поручались специальным «Комиссиям», наделенным в законодательном порядке весьма широкой автономией и руководимым известными своей опытностью и энергией лицами, лично ответственными за успех дела.

Практическое и теоретическое разрешение этой важной организационной проблемы, стараются в последнее время на Западе найти в передаче общего руководства национализированными предприятиями в руки представителей общественных групп, наиболее заинтересованных в их успешности и в их рациональном с коммерческой и общественной точки зрения ведении. Таковыми являются: 1) учреждения, организации и лица, заинтересованные в прибыльности предприятия, 2) те, интересы которых непосредственно связаны с данным предприятием, т.-е. рабочие и служащие, и 3) лица, нуждающиеся в продуктах предприятия для потребления или для

хозяйственных целей. Известная доля участия в управлении и руководстве отводится также соответственным научно-техническим организациям.

Пока все это находится еще в стадии разработки и эксперимента и вызывает в деталях коренные разногласия (в частности, относительно роли, уделяемой органам государства). Мнения сходятся только в том, что управление государственным хозяйством должно быть отделено от управления политического и строиться на началах хозяйственной (социальной) автономии.

Несмотря на обширность литературы и материалов, касающихся описанных тенденций в области хозяйственной организации, в них прямого ответа на коренной вопрос о правовом базисе взаимоотношений между хозяйственным предприятием и государством пока не находим.

Вопрос о характере правовых гарантий того, что государственная власть не изменит односторонне, когда признает это целесообразным, положения самоуправляющихся образований, остается открытым. Между тем именно в правовом (формальном) разграничении хозяйственного и политического элемента заключается реальная сущность всей проблемы.

Праву известны два способа такого разграничения: путем органических законов и путем договора.

Применение концессионного договора, как правового базиса для взаимоотношений между государством и общественно-хозяйственными предприятиями, стало в последние годы широко практиковаться во Франции. Примеры, на которых мы сейчас очень кратко остановимся, являются как бы синтезом всех бегло намеченных нами выше идей.

Французское законодательство, двигаясь ощупью и вынужденное оставлять как можно более широкий простор для творчества самой хозяйственной жизни, наметило сперва в самой общей форме правовые очертания новой организации. В 1919 году были изданы сперва общий закон о горных концессиях, затем такой же закон касательно «водяной энергии». Тут и там провозглашается, что концессии могут быть даны «департаменту или коммуне», т.-е. государственному или коммунальному учреждению, далее, профессиональному синдикату, торговой компании или частному лицу, но не иначе, как на срок, и с правом досрочного выкупа через определенные периоды (напр., каждые 25 лет). Все подробности будут в каждом отдельном случае определяться «тетрадью повинностей», устанавливающей содержание концессии и, в частности, порядок выкупа, финансирования, участия рабочих и служащих и пр. Для соответственной отрасли концессионного хозяйства создается особый со-

вещательный комитет, состоящий из представителей заинтересованных ведомств, концессионеров, рабочих данной отрасли, а также членов парламента и сената. Его заключение обязательно испрашивается при выработке типов концессий и касающихся их административных постановлений.

Так как вверенное концессионеру имущество социализировано и, следовательно, не может служить обеспечением реального кредита, то самая концессия объявляется «недвижимостью», которая может быть обременена ипотекою (или облигационным долгом). Но так как для отчуждения концессии в каждом отдельном случае требуется согласие государственного совета, то, повидимому, и для такого обременения фактически необходимо согласие государства.

В развитие этих двух законов в 1920 г. был опубликован тип «тетради повинностей» по горным концессиям и в 1921 г. закон о «программе эксплуатации водной системы Ронь». Предполагается, что концессионер облечется в правовую форму акционерного общества, хотя бы участниками его состояли государственные и коммунальные учреждения одни или совместно с частными компаниями. Предусматривается выпуск акций и облигаций. Государство может гарантировать как уплату процентов по облигациям, так и их погашение, но в этом случае, до покрытия долга государству, не выдаются дивиденды. При отсутствии задолженности государству, прибыль (не более чем на два процента выше государственной ренты), делится между государством и концессионным обществом поровну. Порядок установления цен за пользование водной силой определяется «тетрадью повинностей», а состав правления (совета) уставом. В правлении не менее  $\frac{2}{3}$  голосов должны принадлежать представителям публичных коллективов и в том числе, не менее  $\frac{2}{5}$  государству.

По этой схеме уже образовано несколько обществ, эксплуатирующих на концессионных началах национализированные горные предприятия в Эльзасе. К участию в акционерном капитале привлекаются по возможности все коллективы, соприкасающиеся с данной отраслью хозяйства (государственные, коммунальные, кооперативные, профессиональные), а также рабочие данной отрасли. Количество членов совета, назначаемых государством, коммунальными учреждениями и другими участниками, не согласовано с их участием в акционерном капитале, а определено с таким расчетом, чтобы ни одна из этих групп не имела абсолютного большинства. Более важно то, что лишь половина членов совета представляют интересы акционеров. Государство само назначает только нескольких представителей, напр., 4-х из 14-ти. На-

значение остальных оно предоставляет отчасти непосредственно заинтересованным группам потребителей, отчасти научно-техническим и другим общественным организациям по данной отрасли, отчасти рабочим и служащим предприятия. Прочие члены совета также избираются с таким расчетом, чтобы половина правления состояла из лиц, не представляющих интересов акционеров.

Этот отрыв управления от капитала проводится наиболее отчетливо в области железнодорожных концессий. Закон 29 октября 1921 г. «о новом режиме на железных дорогах, представляющих общий интерес», есть по существу акт социализации важнейших частных железных дорог, совершенной не принудительным путем, а по соглашению между государством и соответствующими компаниями. Закон, ратифицируя это соглашение, устанавливает единый план эксплуатации этих дорог на концессионных основаниях, объединение их финансовых ресурсов (общий и премиальный фонды) и общий вещательный орган (Высший Совет), состоящий из 18 представителей правлений дорог, 12 представителей персонала (поровну от мелких служащих и рабочих) и 30 представителей «общественного интереса». Этот совет учреждает программу деятельности каждой дороги и обязательно запрашивается по всем актам законодательным и административным, касающимся железных дорог, но он имеет также право законодательной инициативы. Кроме того, министр может переуступить (делегировать) ему свое право издавать постановления и разрешать восходящие на его, правительства, усмотрение вопросы. Общий комитет директоров вырабатывает положения (тарифы, правила эксплуатации) и решает вопросы, касающиеся эксплуатации всех или нескольких дорог и их взаимоотношений. Состав правления каждой отдельной компании определяется ее уставом, но его деятельность ограничена общей программой, а программа дополнительных работ, производимых на средства данной дороги, представляется на утверждение Высшего Совета. Производство таких работ может быть потребовано от каждой дороги. Очень широко применяется система премий служащим и рабочим, в зависимости от достигнутых экономий в расходах и от повышения производительности труда. Половина премии вносится в учреждаемое при каждой дороге кооперативное общество. Во всех концессиях предусматриваются безвозмездный переход дороги к государству по истечении срока концессии, право ее досрочного выкупа, арбитражное разрешение споров как из концессионного договора, так и между концессионером и персоналом, а в некоторых из них также порядок установления минимума заработной платы.

Такова в общем—мы не касались ряда существенных подробностей—намеченная схема правовой организации национализированного хозяйства во Франции.

Резюмируя вышеизложенное, можно указать следующие характерные ее особенности: 1) использование концессионного договора, как общественно-хозяйственной конституции, 2) применение формы акционерной компании к объединению публично-правовых коллективов для общественно-хозяйственной цели, обыкновенно с допущением также частного капитала; 3) частичный разрыв между участием в капитале и в хозяйственном управлении; 4) широкая социальная автономия предприятия, осуществляемая акционерами совместно с равным по числу голосов количеством представителей общественных групп, преимущественно рабочих и потребителей, наиболее заинтересованных в рациональном ведении дела; 5) осуществление государственного контроля и руководства через составленный на тех же началах общественный орган (Совет); 6) финансирование обществ, наряду с акционерным капиталом, путем выпуска долгосрочных (иногда гарантированных правительством) облигаций, обеспеченных как всем чистым доходом компании, так и самой концессией, 7) ши-

рокое применение системы премирования, но не столько в зависимости от доходности, сколько от экономии в расходах и производительности (по сравнению с определенной нормой).

Трудно судить о достоинствах этой организационной формы, в условиях даже чисто буржуазного государства. Тем не менее, в ней безусловно содержатся некоторые элементы, внимательное изучение коих позволило бы перенести их, полностью или частично, на нашу почву, связать с условиями государственного капитализма и тем сделать наше государственное хозяйство в правовом смысле более устойчивым и жизнеспособным.

Необходимо пристальное изучение вновь возникающих юридических форм, необходимо строгое выделение заключающегося в них здорового зерна от чисто капиталистических плевел. В этом отношении изложенные выше попытки представляют собою материал хотя и сырой, но в высшей степени ценный, тем более, что проблема взаимоотношений между нашими государственными хозяйственными объединениями (трестами и синдикатами) и государством еще долго будет стоять в центре нашего внимания и нашего экономического строительства.

## Очередные задачи государственного лесного хозяйства на Севере Европейской России.

Статья Д. М. Зайцева.

### The organisation of forest exploitation districts within the territory of the Severoless.

By D. M. Saitzeff.

Until the organization of railroads in the North in the direction which cuts through its mighty water arteries, the whole forest and industrial activity will as beforehand remain concentrated in the ports: Archangel, Onega, Mesen, Petchora, Soroka, Kem, Kerett, Kovda, Umba and Kola. Therefore the fundamental guidance for the organization of forest exploitation into districts of the North—would be the situation of forest belts within the basins of the rivers: Northern Dwina, Onega, Mesen, Vig, Kem, Kerett, Kovda, Umba and Toloma with their numerous tributaries, as all the above-mentioned rivers depend on the ports mentioned above for the floating of timber.

From this viewpoint the forests on the territory of the Severoless are divided into districts

unequal in area as indicated in the article below.

The conditions of providing and floating of timber in these districts, the work at saw mills and especially the conditions of loading and freight of timber materials from the ports greatly vary and fundamentally differ from each other. The forest belts of these districts differ no less with regards to origin and quality of wood as well as to the existing possibilities and amount available for annual output.

Below we print table summaries, with the characteristics of the forest belts situated within the territory of the Severoless. To this it must be added that considerable forest stretches in the North are still entirely unexplored.



## ОЧЕРК III.

## Лесохозяйственное районирование территории Северолеса.

Лесоэкономические предпосылки и обоснования приведенного в пред. № разделения территории Северолеса на лесохозяйственные районы и участки вполне ясны и понятны.

Впредь до сооружения на Севере железных дорог в направлении, пересекающем его мощные водные артерии, вся лесопромышленная и заводская деятельность будет по-прежнему сосредоточена в портах: Архангельске, Онеге, Мезени, Печоре, Сороке, Кемь, Керети, Ковде, Умбе и Коле. Поэтому, расположение лесных массивов в бассейнах рек Северной Двины, Онеги, Мезени, Выга, Кемь, Керети, Ковды, Умбы и Туломы с их многочисленными притоками, тяготеющих по сплаву к вышеуказанным портам, служит основным признаком лесохозяйственного районирования лесов на Севере Евр. России.

В этом отношении леса на территории Северолеса распределяются на следующие неравномерные по площадям районы:

Леса бассейнов рек.	Площадь в десятинах.	
	Общая.	Удобн. лесн.
Северной Двины *) . . . . .	25.003.074	21.362.054
Печоры . . . . .	19.717.665	14.026.875
Мезени . . . . .	11.341.432	9.206.486
Онеги . . . . .	2.898.222	1.972.901
Выгозера и Выга . . . . .	1.860.085	1.164.001
Кемь . . . . .	3.150.737	1.983.263
Керети и Ковды . . . . .	2.108.000	1.350.000
Умбы и Имандры . . . . .	1.989.000	918.000
Колы и Туломы . . . . .	1.900.000	1.266.000
Приморский . . . . .	5.868.528	3.553.280
Всего . . . . .	75.836.743	56.802.860

Лесотаксационная характеристика лесных массивов, расположенных на территории Северолеса, в различных лесохозяйственных районах и участках, может быть представлена в нижеследующих сводных таблицах.

Лесохозяйственные условия заготовки и сплава леса в этих районах, работы на лесопильных заводах, а, главное, условия погрузки и фрахта лесоматериалов из этих портов весьма разнообразны и существенно отличаются между собой. Не менее разнообразны также лесные массивы этих районов как по составу пород и качеству древесины, так и по размеру существующего и возможного годичного из них отпуска. Поэтому, лесотаксационная характеристика этих районов должна служить дополнением к подробному лесоэкономическому их описанию, с

целью детального выяснения практической стороны вопроса о целесообразности произведенного Северолесом разделения лесов Севера на концессионные и лесохозяйственные участки.

Помещая ниже сводные таблицы лесотаксационной характеристики лесных массивов, расположенных на территории Северолеса, считаем нужным оговориться, что неполнота и возможная неточность в лесотаксационной характеристике некоторых районов и участков зависит либо от того, что значительная площадь лесов на Севере совершенно необследована, либо от неполноты, недостатков и погрешностей в работах по исследованию и устройству лесов.

Нами составлена сводка познания лесов Севера, которая свидетельствует, что на территории Северолеса числятся:

	Площадь в десятинах	
	Общая.	Лесн. удобн.
I. Неустроенных и неисследованных лесов . . . . .	21.513.524	15.345.917
II. Исследованных:		
1) по речному способу . . . . .	2.647.066	2.339.757
2) „ правилам 1894—95 г. . . . .	3.230.106	2.879.965
3) „ инструкциям 1897 г. . . . .	2.492.937	2.037.146
4) „ „ 1900 г. . . . .	6.841.296	5.719.206
5) „ „ 1907 г. . . . .	7.741.856	6.220.309
6) „ „ 1911 г. . . . .	2.970.835	2.638.002
Итого . . . . .	25.924.096	21.834.385
III. Устроенных:		
1) по инструкциям 1894 г. . . . .	62.251	47.602
2) „ „ 1897 г. . . . .	923.724	605.915
3) „ „ 1908 г. . . . .	2.185.193	1.575.156
4) „ „ 1911 г. . . . .	7.163.929	5.118.574
5) „ удельн. инструкциям . . . . .	1.464.087	1.227.550
Итого . . . . .	11.799.184	8.574.797
IV. Устроенных или исследованных по неизвестным инструкциям, без указания времени производ. работ . . . . .	9.139.816	6.076.350

Для лиц, знакомых с инструкциями и методами исследования и устройства лесов на Севере Евр. России, вышеприведенная сводка ясно указывает, что лишь на общей площади 10.813.209 десятин лесов устроенных по инструкциям 1908 и 1911 г.г. и по удельным инструкциям мы располагаем более или менее исчерпывающими лесотаксационными данными; соответствующие данные о лесах, устроенных по инструкциям 1894 и 1897 г.г., являются слишком устарелыми; что же касается обширных площадей так наз. «иссле-

\*) В площадь лесов бассейна Сев. Двины включены также лесные массивы, расположенные вне территории Северолеса, по ее притокам: р. р. Сухоне (от Тотмы), Югу и Лузе, общей площадью 3.190.042 десятин.

## 1. Район бассейна р. Северной Двины и ее притоков.

## 1. Бассейн р. Северной Двины.

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Общая площадь.	Эксплоати- руемая.	Сосна.	Е л ь.	Лиственные породы.	Листвен- ница.	Размер го- дичного от- пуска пило- вочн. леса по действ.смете (чис. дер.).
Холмогорское . . . . .	234.537	82.676	43.157 52,2	37.618 45,5	1.902 2,3	—	2.755
Ломоносовское . . . . .	269.947	129.661	51.735 39,9	64.830 50,0	13.096 10,0	—	5.580
Пиньгишенское . . . . .	253.825	152.028	37.398 24,6	114.618 75,4	—	12	34.170
Моржегорское . . . . .	190.146	132.227	76.824 58,1	55.493 41,8	—	—	7.560
Концегорское . . . . .	238.341	209.067	39.723 19,0	137.984 66,0	31.360 15,0	—	44.520
Топецкое . . . . .	191.791	115.287	21.764 18,8	76.596 66,4	16.927 14,8	—	43.160
Верхоииковское . . . . .	157.173	115.473	21.940 19,0	76.212 66,0	17.321 15,0	—	13.400
Верхототемское . . . . .	370.374	294.572	70.206 23,8	213.111 72,3	11.255 3,7	—	100.000
Вершинское . . . . .	43.168	41.711	10.011 24,0	30.032 72,0	1.668 4,0	—	7.260
Черевковское . . . . .	465.536	239.283	76.664 32,0	160.955 67,3	1.664 0,7	—	48.800
Красноборское . . . . .	191.494	156.110	64.109 41,0	79.144 50,7	12.957 8,3	—	34.685
Уфтюгское . . . . .	422.500	379.089	60.070 16,0	312.586 82,4	6.433 1,6	—	114.425
Удимское . . . . .	124.539	119.594	1.073 1,0	47.902 40,0	70.619 59,0	—	21.810
Итого . . . . .	3.153.351	2.166.728	574.674 26,5	1.407.085 64,9	185.202 8,6	—	478.125

## 2. Бассейн р. Пинеги.

Гавриловское . . . . .	503.495	451.930	108.065 23,9	298.496 66,1	45.369 10,0	—	47.310
Горковское . . . . .	527.384	489.607	87.402 17,8	383.707 78,4	18.498 3,8	—	200.510
Сурское . . . . .	660.664	539.745	99.156 18,3	417.804 77,4	22.785 4,3	—	75.655
Веркольское . . . . .	434.811	372.501	93.883 25,2	277.865 74,5	753 0,3	—	57.260
Карпогорское . . . . .	367.233	308.922	133.445 43,2	142.061 45,9	33.416 10,8	—	24.000
Ежугское . . . . .	173.074	129.310	47.717 36,9	80.726 62,4	867 0,7	—	43.800
Шетогорское . . . . .	371.074	297.573	137.459 46,1	123.727 41,5	35.361 11,8	1.026 0,6	5.500
Пиринемское . . . . .	382.515	205.811	24.733 12,0	179.701 87,3	684 0,3	693 0,4	78.300
Кузнемское . . . . .	372.061	243.043	58.010 23,8	183.845 75,4	—	1.188 0,6	63.300
Пинежское . . . . .	199.687	120.463	48.185 39,9	36.139 30,0	12.046 10,0	24.093 20,0	7.160
Волокопинежское (часть, тяготеющая к р. Пинеге).	82.126	52.921	21.168 40,0	15.876 30,0	5.292 10,0	10.585 20,0	4.110
Итого . . . . .	4.074.110	3.211.826	859.233 26,7	2.139.947 66,6	175.071 5,5	37.585 1,2	585.305

## 3. Бассейн р. Емцы.

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Общая площадь.	Эксплоати- руемая.	Сосна.	Е л ь.	Лиственные породы.	Листвен- ница.	Размер го- дичного от- пуска пило- вочн. леса по действ.смете (числ. дер.).
Мехренгское . . . . .	184.318	136.978	68.006 49,6	68.972 50,3	— —	— —	42.150
Кочмасское . . . . .	154.564	86.512	32.168 37,1	53.446 61,7	898 1,2	— —	13.360
Селецкое . . . . .	179.436	123.964	74.378 60,0	37.189 30,0	7.438 6,0	4.959 4,0	15.555
Емецкое . . . . .	200.777	108.344	63.927 59,2	34.732 32,0	5.138 4,7	4.547 4,1	6.510
Левашское . . . . .	126.333	88.661	41.671 47,0	39.011 44,0	4.433 5,0	3.546 4,0	37.000
Озерское. . . . .	126.281	94.822	44.566 47,0	41.722 44,0	4.741 5,0	3.793 4,0	75.000
Дениславское. . . . .	74.421	64.667	23.927 37,0	40.094 62,0	647 1,0	— —	54.700
Шелековское . . . . .	187.971	110.861	95.370	15.131	—	—	56.240
Тегренское . . . . .			86,3	13,6	—	—	
И т о г о . . .	1.234.051	814.809	444.373 54,5	330.297 40,5	23.295 2,8	16.845 2,2	350.560

## 4. Бассейн р. Ваги.

Устьважское . . . . .	191.837	167.753	51.048	104.309	12.395	—	42.360
			30,4	62,2	7,4	—	
Сюмское . . . . .	216.290	102.771	47.784	54.433	554	—	32.880
			46,5	52,9	0,6	—	
Тарнеледское . . . . .	176.078	95.477	47.738	43.919	3.819	—	59.770
			50,0	46,0	4,0	—	
Шенкурское 1-е . . . . .	187.939	139.401	66.977	68.421	4.093	—	55.650
			48,2	49,0	2,8	—	
Шенкурское 2-е . . . . .	140.829	112.239	52.874	53.996	3.367	—	—
			48,0	49,0	3,0	—	
Паденгское . . . . .	222.859	202.998	81.199	111.649	10.150	—	21.550
			40,0	55,0	5,0	—	
Пуйское . . . . .	105.841	95.890	38.356	52.739	4.794	—	8.475
			40,0	55,0	5,0	—	
Благовещенское . . . . .	108.567	98.110	39.244	53.960	4.905	—	17.260
			40,0	55,0	5,0	—	
Нижне-Подюмское . . . . .	168.610	159.530	37.549	111.154	10.827	—	48.145
			23,5	69,7	6,8	—	
Хозьминское . . . . .	82.726	74.838	23.061	64.185	1.596	—	17.485
			26,0	72,0	2,0	—	
Устьвельское . . . . .	83.416	74.113	31.821	38.995	3.297	—	8.000
			42,9	52,7	4,4	—	
Вельское . . . . .	20.816	20.451	8.794	10.839	818	—	4.500
			43,0	53,0	4,0	—	
Кулококшенгское . . . . .	115.018	93.708	40.294	49.665	3.748	—	7.140
			43,4	53,0	4,0	—	
Чадромское . . . . .	125.809	108.598	24.133	64.089	20.376	—	5.680
			22,0	59,0	19,0	—	
Тавренгское . . . . .	146.262	127.929	33.262	92.109	2.559	—	25.875
			26,0	72,0	2,0	—	
Морозовское . . . . .	20.844	18.342	3.668	12.839	1.834	—	9.245
			20,0	70,0	10,0	—	
Верховажское . . . . .	61.648	53.031	10.606	31.819	10.606	—	3.830
			20,0	60,0	20,0	—	
Спасское . . . . .	49.320	42.424	8.485	29.697	4.242	—	—
			20,0	70,0	10,0	—	
Чушевицкое . . . . .	50.872	44.564	8.913	31.195	4.456	—	5.830
			20,0	70,0	10,0	—	
Устьянское . . . . .	586.535	487.820	210.706	217.837	59.277	—	46.670
			43,0	45,0	12,0	—	
Шангальское . . . . .	261.530	245.388	56.806	160.499	45.545	—	37.600
			22,0	61,0	17,0	—	
Двиницкое . . . . .	77.714	64.358	14.460	34.477	15.421	—	9.160
			22,5	53,5	24,0	—	
Шевденское . . . . .	156.900	133.374	26.761	95.653	10.960	—	17.300
			20,0	72,0	8,0	—	
Итого . . . . .	3.358.260	2.763.107	965.539	1.583.462	239.549	—	484.55
			34,2	57,3	8,5		

## 5. Бассейн р. Вычегды.

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Общая площадь.	Эксплоати- руемая.	Сосна.	Е л ь.	Лиственные породы.	Листвен- ница.	Размер го- дичного от- пуска пило- вочн. леса по дейст. смете (числ. дер.).
Сольвычегодское . . . .	289.871	219.674	52.263 23,8	132.333 60,2	34.478 15,7	600 0,3	69.460
Яренское . . . . .	576.878	533.100	152.031 28,5	367.918 69,0	13.151 2,5	— —	62.795
Вилегодское . . . . .	345.273	297.782	146.993 49,4	49.772 16,7	101.017 33,9	— —	23.980
Пожегское . . . . .	458.649	450.422	113.694 25,2	281.382 62,5	55.346 12,3	— —	19.400
Вымское . . . . .	1.179.859	892.483	275.799 30,9	545.606 61,1	69.389 7,8	1.689 0,2	27.360
Елвинская хоз. ч. (Удор- ского л-ва) . . . . .	326.901	252.251	126.125 50,0	100.900 40,0	23.964 9,5	1.261 0,5	34.460
Небдинское . . . . .	1.208.948	910.073	636.991 70,0	195.591 21,5	76.678 8,4	813 0,1	81.480
Сысольское . . . . .	1.350.111	1.321.016	375.278 28,4	532.612 40,3	413.126 31,3	— —	178.390
Устьсысольское . . . . .	526.279	644.653	456.162 70,8	133.664 20,7	24.827 8,5	— —	72.090
Вычегодское . . . . .	1.268.693	1.112.544	354.409 31,8	494.918 44,5	263.217 23,7	— —	94.030
Помоздинское . . . . .	1.029.238	954.024	485.531 51,0	229.403 24,0	235.602 25,0	3.488 —	163.000
Усть-Немское . . . . .	558.390	485.952	146.925 30,2	232.681 48,0	106.346 21,8	— —	48.700
Котласское . . . . .	117.682	108.013	39.529 36,6	43.913 40,7	24.571 22,7	— —	—
Итого . . . . .	9.236.772	8.151.986	3.361.730 41,2	3.340.693 41,2	1.441.712 17,6	7.851 —	875.145

## II. Район бассейна р. Печоры.

Ижемское Обл. Коми. . .	1.695.996	695.000	323.000 46,4	233.000 33,5	—	139.000 20,0	46.000
Печорское „ „ . . .	4.069.683	1.178.255	640.029 54,3	533.320 45,2	53	4.853 0,5	34.310
„ Арх. губ. . . . .	11.341.661	747.000	288.800 38,7	219.100 29,3	92.900 12,4	146.200 19,6	13.000
Троицкое Обл. Коми . .	796.295	466.970	187.477 40,1	236.473 50,7	40.824 8,7	2.196 0,5	105.610
Сидоровское „ „ . . .	969.910	861.332	291.943 34,0	455.422 53,0	110.691 13,0	3.276 —	9.600
Верх.-Печорское . . . .	845.120	641.089	320.544 50,0	269.257 42,0	44.876 7,0	6.411 1,0	19.520
Итого . . . . .	19.717.665	4.589.646	2.051.793 44,9	1.946.572 42,4	289.344 6,3	301.936 6,4	228.040

## III. Район бассейна р. Мезени.

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Общая площадь.	Эксплоати- руемая.	Сосна.	Е л ь.	Лиственные породы.	Листвен- ница.	Размер го- дичного от- пуска пило- вочн. леса по дейст. смете (числ. дер.).
Мезенское (часть, тяго- теющая к Мезенскому порту) . . . . .	6.220.885	3.850.055	1.300.615 33,7	1.672.005 43,4	27.500 0,8	850.095 22,1	26.500
Койнаское . . . . .	1.769.201	1.243.000	497.200 40,0	497.200 40,0	—	218.600 20,0	397.780
Удорское (без Ельвин- ской части) . . . . .	1.442.300	1.253.088	626.934 50,0	506.102 40,4	115.690 9,2	4.362 0,3	45.410
Усть-Вашское . . . . .	566.176	367.908	135.487 36,8	226.266 61,5	—	6.155 1,6	112.140
Вашское . . . . .	1.576.745	1.255.065	477.375 38,0	692.640 55,2	47.443 3,8	37.607 3,0	63.180
И т о г о . . .	11.341.432	7.969.116	3.037.611 38,2	3.594.213 45,1	190.633 2,4	1.116.819 14,3	647.010

## IV. Район бассейна р. Выг.

Выгозерское . . . . .	441.983	274.766	230.803 81,0	43.963 16,0	—	—	82.655
Тихвиноборское . . . . .	87.686	65.210	42.060 64,5	23.150 35,5	—	—	17.330
Повенецкое (часть, тяго- теющая к Выгу) . . . . .	146.474	78.911	69.047 87,5	9.864 12,5	—	—	22.680
Сумское (часть, тяго- теющая к Выгу) . . . . .	180.422	134.764	91.640 68,0	43.124 32,0	—	—	34.650
Сорокское (часть, тяго- теющая к Сорокскому порту) . . . . .	522.024	312.539	295.349 94,5	17.190 5,5	—	—	89.330
Ругозерское (часть) . . . . .	29.724	10.103	9.537 94,4	192 1,9	374 3,7	—	2.940
Паданское (часть) . . . . .	224.818	120.014	116.414 96,0	3.000 2,5	1.800 1,5	—	10.150
Селецкое . . . . .	204.162	136.789	131.317 96,0	5.472 4,0	—	—	43.960
И т о г о . . . . .	1.837.293	1.133.096	986.167 86,9	145.955 12,9	2.174 0,2	—	333.695

## V. Район бассейна р. Кеми.

Кемское . . . . .	685.077	309.236	273.686 88,5	34.249 11,0	1.031 0,5	—	70.360
Панозерское . . . . .	534.436	350.000	303.200 86,6	31.000 8,8	15.800 4,5	—	178.330
Вокнаволоцкое . . . . .	879.440	484.400	357.080 73,7	66.440 13,7	60.880 12,5	—	61.400
Сорокское (часть, тяго- теющая по сплаву к г. Кеми) . . . . .	92.094	372.322	339.410 91,2	24.256 6,5	8.656 2,3	—	24.330
Ухтинское . . . . .	533.745	330.060	231.032 70,0	66.012 20,0	33.006 10,0	—	35.250
Ругозерское . . . . .	350.195	226.217	213.549 94,4	4.271 2,0	8.144 3,6	—	47.300
Ребольское . . . . .	75.750	47.070	42.363 90,0	2.354 5,0	2.353 5,0	—	41.115
И т о г о . . . . .	3.150.737	2.119.305	1.760.320 83,0	228.582 10,8	131.140 6,2	—	458.085

## VI. Район бассейна р.р. Керети, Ковды, Умбы и Имандры.

ЛЕСНИЧЕСТВА.	Общая площадь.	Эксплоати- руемая.	Сосна.	Е л ь.	Лиственные породы.	Листвен- ница.	Размер го- дичного от- пуска пило- вожн. леса по дейст. смете (числ. дер.).
Кандалакшское . . . . .	1.537.000	608.980	441.560 72,5	120.280 19,7	47.140 7,7	— —	75.800
Умбское . . . . .	452.000	235.000	82.485 35,1	114.680 48,8	37.600 16,0	— —	46.800
Ковдское . . . . .	755.000	548.024	408.099 74,5	134.815 24,6	5.110 0,9	— —	192.000
Керетское . . . . .	667.000	403.600	262.800 65,1	87.580 21,6	53.220 13,2	— —	133.800
Ухтинское (часть) . . . . .	198.000	82.000	57.400 70,0	16.400 20,0	8.200 10,0	— —	62.750
Энгозерское . . . . .	488.000	251.842	233.937 92,9	17.905 7,1	— —	— —	37.300
Итого . . . . .	4.097.000	2.129.446	1.486.281 69,8	491.660 23,1	151.270 7,1	— —	548.450

## VII. Район бассейна р.р. Колы, Туломы и Нотозера.

Кольское . . . . .	1.900.000	496.000	306.000 61,7	87.600 17,6	102.400 20,6	— —	97.770
--------------------	-----------	---------	-----------------	----------------	-----------------	--------	--------

## VIII. Район Приморский.

Сумское (часть), тяготе- ющая к р.р. Суме и Нюхче . . . . .	381.496	246.308	128.080 52,0	118.228 48,0	— —	— —	21.000
Калгачинское (часть да- чи Мало-Шуйской) . . . . .	370.561	340.378	171.526 50,3	168.852 49,6	— —	— —	27.800
Нижмозерское . . . . .	393.563	238.422	69.254 29,1	162.323 68,1	6.845 2,8	— —	8.350
Ненокское . . . . .	531.512	392.539	149.604 38,2	242.935 61,8	— —	— —	92.000
Лайское . . . . .	445.510	132.686	73.932 55,7	42.646 32,1	16.108 12,1	— —	6.000
Беломорское . . . . .	736.066	130.645	35.805 27,4	78.387 60,0	6.677 5,2	9.726 7,4	147.180
Золотицкое . . . . .	865.497	522.346	67.596 12,9	404.630 77,4	— —	50.120 9,7	
Кулойское . . . . .	1.565.328	648.415	159.687 24,6	434.731 67,1	— —	53.997 8,3	57.200
Волоко-Пинежск. (часть, тяготеющ. к р. Кулою).	248.504	242.647	97.060 40,0	72.794 30,0	24.264 10,0	48.529 20,0	13.600
Мезенское (часть басс. р. Кулоя) . . . . .	330.490	199.536	67.842 34,0	85.800 43,0	1.995 1,0	43.898 22,0	29.970
Итого . . . . .	5.868.527	3.093.922	1.020.386 33,0	1.811.226 58,5	56.889 1,8	206.270 6,7	403.100

дованных лесов», то по существу дела об этих лесах мы имеем не лесотаксационное, а скорее чисто географическое познание.

Эти данные и выводы не только наглядно подтверждают необходимость производства

обширных лесоустроительных работ на Севере, но и свидетельствуют о большой сложности предстоящего разделения территории Северолеса на лесохозяйственные районы и концессионные участки.

## Изучение заграничных лесных рынков.

Статья В. В. Фааса.

### I.

#### Страны, ввозящие русский лес.

Вопрос об изучении заграничных лесных рынков имеет свою историю.

До 1910 г. быв. казенное лесное управление имело весьма смутное представление о положении международной лесной торговли не только за границей, но даже в таких районах, как, напр., реки Висла и Неман, по которым ежегодно сплавливались в пределы Германии значительные количества лесных материалов. Лишь в 1910 г. б. Лесной Департамент, побуждаемый законодательными учреждениями, указавшими при рассмотрении смет Департамента на 1908 и 1909 годы на важность изучения, как внешней, так и внутренней лесной торговли, принял в данном направлении некоторые меры.

Во исполнение пожеланий, высказанных б. Государственной Думой и Государственным Советом, было решено образовать в составе Лесного Департамента особое делопроизводство, в котором должны были сосредоточиваться и разрабатываться сведения о лесной торговле, как внутри страны, так и за ее пределами. Что касается изучения внешних лесных рынков, то на первых порах было признано необходимым осветить заграничную лесную торговлю в важнейших государствах, импортировавших в довоенное время крупные количества лесных материалов из России, а именно в Великобритании, Франции и Германии, путем командирования в эти страны лесных специалистов.

В результате такого рода обследований прежде всего появились в 1910—1912 г.г. труды, касающиеся этих стран<sup>1)</sup>, а в последующие годы работы по обследованию рынков—Финляндии, Бельгии и Голландии, Австро-Венгрии, Италии и С.-А. Соед. Штатов. Все эти исследования иностранных лесных рынков сыграли, бесспорно, крупную роль и способствовали распространению в довольно широких кругах знаний об особен-

ностях лесной промышленности и торговли в обследованных странах. Однако, эти исследования, как произведенные в короткие периоды командировок, носили характер только своего рода «фотографий», снятых в момент исследования. С этой точки зрения появившиеся в результате командировок специалистов труды не утратили своего значения и теперь, но, конечно, они являются устаревшими для ознакомления с нынешним положением международного лесного рынка, в особенности после громадных потрясений, испытанных мировой и, в частности, лесной торговлей с 1914 года.

Уже в довоенное время было ясно, что ограничиться указанными единовременными обследованиями международного лесного рынка совершенно недостаточно, а необходимо постоянное систематическое его изучение. Достижение этой задачи возможно только с открытием заграничных учреждений, специально занимающихся этим важным делом. К сожалению, мероприятия б. Министерства Земледелия, намечавшиеся в указанном направлении, не были осуществлены, и в настоящее время мы вновь стоим перед той же задачей.

Если необходимость изучения иностранных лесных рынков сознавалась в довоенное время, когда русский лес приобрел господствующую роль в Западной Европе, то, тем более, оно необходимо в переживаемое переходное время, когда приходится вновь завоевывать прежнее положение на упомянутых рынках. Поэтому при наших торговых представительствах за границей должны быть организованы специальные Бюро по изучению лесных рынков, в первую очередь, в странах импорта русского леса.

В ряду этих стран мы бы наметили следующие центры, где необходимо учреждение указанных Бюро: для Великобритании в Лондоне; для Франции и Бельгии—в Париже; для Дании и Голландии—в Амстердаме или Копенгагене; для Германии—в Берлине и для Италии и прочих средиземноморских стран, включая и северо-африканское побережье, в Генуе. В первую очередь, Бюро по изучению английского рынка должно быть открыто в Лондоне, а затем,

<sup>1)</sup> В 1910 г. труд В. В. Фааса «Леса и лесная торговля Германии», в 1913 г. проф. Филиппова «Лесной рынок Франции» и в 1915 г. его же «Лесная торговля Великобритании».

постепенно, по мере развития русского лесного экспорта, и в прочих перечисленных странах, а также на Ближнем Востоке, где интересы русской лесной торговли также достаточно велики.

Будучи организованы при торговых представительствах, Бюро должны входить в их состав, при чем руководство всей работой по изучению данного рынка поручается особому заведывающему Бюро, из числа лиц теоретически и практически знакомых не только с русской, но, по возможности, и с иностранной лесной торговлей и промышленностью.

Как уже отмечено выше, работа эта должна носить систематический характер, чтобы получаемые результаты и данные могли быть сравнимаемы и во времени и по своему содержанию. С этой целью должна быть выработана программа для подробного, систематического исследования заграничных лесных рынков, как общая, так и, в частности, для составления кратких частых (напр. двухнедельных) обзоров положения лесного рынка данной страны или изучаемого района. На основании этих кратких обзоров и других материалов должны быть составляемы обзоры по третям года или по полугодиям, а также годовой отчет, в котором подводятся итоги лесоторговли за каждый год и характеризуется положение исследуемого лесного рынка среди рынков других стран, а также, особенно подробно, участие России в снабжении его лесными материалами. Весьма серьезное внимание должно быть отводимо во всех обзорах и отчетах участию в лесоторговле данного рынка других, конкурирующих с Россией, стран и указанию причин и факторов, влияющих на развитие или падение этого участия. Обязательна, наконец, характеристика участия в снабжении лесом данной страны за счет эксплуатации ее собственных лесных богатств, а также лесов ее колоний.

Вкратце, содержание программы для годового отчета Бюро о положении лесного рынка (напр. Великобританского) могло бы быть таково:

**А.** Количество и стоимость всех лесных материалов ввезенных в страну в отчетном году и за предыдущее десятилетие, с распределением их по сортаментам, согласно данным официальной статистики и другим источникам. Участие леса в общем торговом балансе страны по ввозу всех товаров.

**Б.** Распределение того же ввоза по отдельным портам за отчетный год и за предыдущее десятилетие.

**В.** Количество и стоимость разных лесных материалов, ввезенных в страну, с распределением их по странам вывоза за отчетный год и за предыдущее десятилетие. Усиление или понижение спроса в данном отчетном году на те или иные сортаменты леса.

Подробный анализ цифрового материала, приведенного в статьях **А, Б, В**, с заключениями относительно причин, влиявших на увеличение или сокращение ввоза леса, как общего, так и отдельных сортиментов, по странам привоза.

**Г.** Движение цен на главные сорта лесных материалов в течение отчетного года и характеристика факторов, влиявших на цены по периодам. Цены на отдельных рынках привоза леса и на лес разного происхождения. Сравнение цен на разные сортаменты привозного леса: из России и других конкурирующих с нею стран.

**Д.** Характеристика привоза леса из колоний: степень участия этого леса в общем привозе. Применение колониального леса, цены на главные его сортаменты и указания на возможность конкуренции колониального леса с сортаментами „северного“ леса.

**Е.** Прибытие судов с лесом в отдельные порты в отчетном году. Фрахты на лесные материалы в том же году, и размеры их по привозу леса из отдельных стран. Участие разных флагов в доставке лесных материалов в данную страну. Сделки на *for* и на *cif*.

**Ж.** Ход разгрузки леса в отдельных портах в течение года и влияние затруднений в этом отношении на лесные операции (стачки докеров и проч.). Стоимость разгрузки леса в разных портах. Портовые и другие сборы с лесных материалов.

**З.** Посредничество по сбыту леса из разных стран на данный лесной рынок и его влияние на лесную торговлю.

**И.** Типовые контракты на продажу леса.

Подробное рассмотрение данных, приведенных в пунктах **Г, Д, Е, Ж, З, И** и анализ цен на главные лесные материалы, в связи с отдельными факторами, влиявшими на их установление и движение в отчетном году и по сравнению с предыдущим трехлетием.

**К.** Характеристика экспорта леса и изделий из него из данной страны в отчетном году и связь его с привозом лесных материалов.

**Л.** Деятельность лесопромышленных организаций (федераций, союзов и пр.). Специальная лесная печать).

**М.** Успехи деревообрабатывающей техники в данном году и характеристика дальнейшей переработки привозного леса в материалы, требуемые потребляющим лес рынком страны.

**Н.** Перспективы для развития ввоза русского леса в страну в ближайшем будущем и необходимые условия для его успешной борьбы с лесными материалами главнейших конкурентов.

**О.** Характеристика стремления капиталов данной страны для организации лесопромышленных предприятий в России на концессионных началах.

**П.** Общие выводы о лесной торговле на исследуемом рынке за отчетный год и перспективы на будущее.

Приведенная программа содержит лишь главные вопросы, на которые должен ответить годовой отчет заведывающего Бюро по изучению исследуемого лесоторгового рынка. В этот же отчет может войти освещение и других сторон лесной торговли и промышленности, если они имели то или иное влияние на жизнь рынка и, в особенности, на его отношение к русскому лесу.

Из каких источников Бюро может почерпнуть сведения и данные для составления упомянутых обзоров и отчетов, а также для ответов на те многочисленные, обращаемые к нему, запросы, которые, несомненно, будут поступать со стороны русских правительственных учреждений (ЦУЛГа, Внешторга, ЦУЛГа и др.)?

Для достижения наилучшей осведомленности в данном отношении Бюро должно находиться в постоянном живом общении с учреждениями наших торговых представительств,



ведущими продажу русского леса на зарубежных рынках, а также стремиться завязать, по возможности, тесные связи как с лесопромышленными и лесоторговыми организациями страны (федерациями, союзами и пр.), так и с частными лесоимпортерами. В наиболее важных центрах исследуемой в указанном отношении страны Бюро должно иметь платных корреспондентов, на обязанности которых должно лежать освещение местного лесного рынка как для обзоров и отчетов Бюро, так и сообщения сведений на те или иные его запросы. Наконец, Бюро должно располагать средствами для получения, по возможности, всех специальных органов печати и покупки соответствующих книг, брошюр и пр. по вопросам лесной промышленности и торговли не только в странах, импортирующих русский лес, но и являющихся нашими конкурентами по вывозу леса на международные рынки.

Подобная библиотека, при условии содержания ее в полном порядке, несомненно, окажется ценнейшим пособием для освещения целого ряда возникающих в Бюро вопросов.

Для успешности выполнения возлагаемых на них функций, Бюро по изучению иностранных, импортирующих русский лес, рынков должны быть систематически осведомляемы русскими лесопромышленными организациями о главнейших результатах лесных операций в тех районах, откуда лес поступает на соответствующий заграничный рынок. Особенно ценны сведения о сметных предположениях лесных заготовок и их выполнении в определенные сроки, о ходе сплава, о работе лесопильных и других деревообрабатывающих заводов, о лесных запасах и пр., каковые сведения важны и для самого Бюро, а также для сообщения, в соответствующих

случаях, отдельным иностранным организациям и частным лесоимпортерам.

Таковы, в общих чертах, основы организации Бюро для постоянного исследования лесных рынков и, в первую очередь, великобританского, важнейшего для нас рынка. В виду образования Лесоэкспортных Бюро, объединяющих собою продажи за границу всех лесных материалов отдельных трестов, возложение на эти Бюро вышеупомянутых функций по изучению лесоторгового рынка было бы наиболее рационально.

Что касается организации Бюро в прочих странах, ввозящих русский лес, то предварительно их учреждения мы бы считали целесообразным командировать 3-х специалистов: одного во Францию, Бельгию, Голландию и Данию, второго в Германию и третьего в Италию—для изучения современного положения соответствующих лесных рынков и составления отчетов о запросах этих рынков и возможности развития русского лесного экспорта в перечисленные страны в ближайшем будущем. В связи с результатами этих командировок возможно было бы разрешить наиболее целесообразно и вопрос об организации в данных странах Бюро по постоянному исследованию соответствующих лесоторговых рынков.

Задачу изучения мирового лесного рынка, с организацией вышеуказанных Бюро, мы бы считали разрешенной недостаточно полно без параллельного исследования лесной промышленности и торговли в странах, экспортирующих лесные материалы и являющихся нашими соперниками на международных лесных рынках. Вопрос об организации этого исследования и его основной программе должна быть посвящена особая статья.

## Производительность лесопильной рамы.

*(Данные опытных исследований и хронометража работы рам на архангельских заводах в 1922—1923 г.).*

Статья инж. П. Шведчикова.

На страницах журнала «Северолес» достаточно полно освещаются вопросы политики и экономики лесопромышленности Севера. Поскольку же политика и экономика имеют свое основание в производстве, на заводе, в технике производственных процессов и организации труда, постольку важно ближе подойти к вопросам этого порядка, вопросам технико-производственным.

Работники наших заводов: заведующие, мастера, рабочие, техники и инженеры должны использовать журнал для производственно-технического взаимобучения. Надо показать здоровое и больное

в организации и технике на заводах. Излагая ниже имеющиеся у меня данные о работе лесопильных рам, я хотел бы видеть в этом начало такого взаимобучения.

Почему особое внимание должно быть уделено лесопильной раме?

Рама является основой производства на лесопильном заводе. Производительность рамы в огромной степени определяет производительность завода. Прочие разделочные станки, выполняя последующие за распиловкой бревна на раме операции, конечно, резко влияют на выход и качество товара, но эти обстоятельства нужно учитывать и разрешать после вопроса о производительности

рамы. Так стоит вопрос на большинстве архангельских заводов. Кроме того, по моим наблюдениям, интенсивность труда рамщиков обычно устанавливает определенный трудовой режим на заводе.

При расчетах производительности принято пользоваться масштабами довоенных норм и достижений. Средняя производительность архангельских заводов, по данным Союза Лесопромышленников за период 1902—1909 г.г., была 119 бревен за 10-часовую рабочий день или, в пересчете на современную 8-часовую рамо-смену, 95 бревен. Примем среднюю быстроходность рам в 250 оборот. в мин., а среднюю скорость подачи (посылки) бревен на один оборот в 8,5 мм. (3 удара в дюйме).

Тогда использование рабочего времени определяется так:

$$T_p = \frac{l_{бр} \times \Pi}{\Delta_B \times n} = \frac{7,500 \times 95}{8,5 \times 250} = 335 \text{ минут} \dots (1)$$

или

$$\frac{T}{T_p} \times 100 = \frac{335}{8 \times 60} \times 100 = 70\%, \dots (2)$$

где  $l_{бр}$  длина бревна,  $\Pi$ —производительность в бревнах,  $\Delta_B$ —подача бревна и  $n$ —число оборотов в минуту. Обычная 10 арш. длина бревна архангельского сплава принята, по многочисленным обмерам, в 7,5 м. (около 10½ арш.).

Таким образом, при подаче в 8,5 мм. время пропусков и простоев в работе рамы составляет 30%. Если же предположить использование рабочего времени в 80%, то величина подачи определится

$$\Delta_B = \frac{l_{бр} \times \Pi}{T_p \times n} = \frac{7,500 \times 95}{0,8 \times 8,60 \times 250} = 7,4 \text{ мм.} (3).$$

Произведенные подсчеты показывают, что в довоенное время работа рам была далека от совершенства.

При опытах повторно достигалось уменьшение времени простоев и пропусков до 80% и увеличение подачи на 5½ верш. сосновых бревнах до 122,5 мм. В общем, полагаю вполне достижимым при настоящих условиях повысить производительность рам против довоенных норм на 30—35%.

Для такого увеличения производительности рам требуется:

1) Знать полное значение рамы, как механизма, т.е. иметь отчетливое представление о рабочих функциях всех ее частей. К составным частям рамы мы относим:

а) коленчатый вал с приводом и кривошипным механизмом, передающими рабочее движение пилам;

б) подающий (посылочный) механизм, дающий движение бревну;

в) станину и фундамент рамы, направляющие движение рабочих органов и поддерживающие их;

г) устройство смазки, вспомогательные приспособления, рабочие и мерительные инструменты: рельсовые пути, тележки, пилы, прокладки (дюйма), мерительные вилки, шаблоны и т. п.

2) Установка наивыгоднейших условий распиловки и достижение наибольших скоростей подачи бревна при минимальных пропусках и простоях в работе рамы.

3) Правильная постановка пилоставной работы в соответствии с технологическими законами резания и конструктивными особенностями рамы.

4) Учет работы рамы, наблюдение за простоями и пропусками в работе. Учет квалификации и интенсивности труда рамщиков, подбор и обучение рабочих и соответствующая продуктивности оплата труда.

Основные размеры рамы—ширина и высота просвета, длина хода и число оборотов в минуту—также должны учитываться для наивыгоднейшего использования данной рамы.

Изучение работы рамы значительно облегчается при представлении механизмов рамы в геометрических схемах, позволяющих выполнить исследования путем графических построений. К настоящей статье прилагаются схемы I и II: рам с двухтолчковой и непрерывной фрикционной подачей бревна.

Для составления геометрических схем достаточно замерять у рамы длины стержней и передачи, отмечая направление движения их и взаимную связь, например, угол заклинения эксцентрика. Длины стержней нужно брать между центрами вращения. неподвижные опорные точки должны координироваться около двух перпендикулярных осей, так как механизмы плоские. Выполняя в известном масштабе схемы механизмов для различных положений (моментов работы) пил, мы можем воспроизвести процесс работы и определять величину подачи бревна и моменты начала и конца пиления. Для большей наглядности можно рекомендовать выполнение моделей схем рамы.

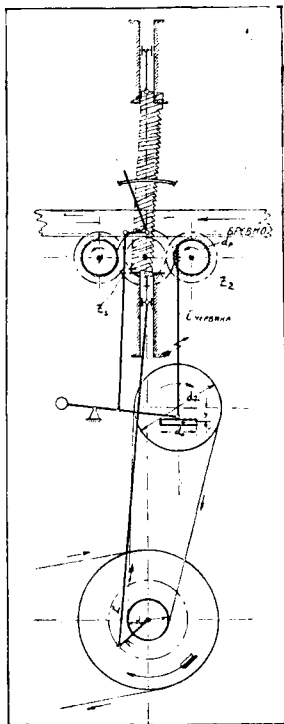
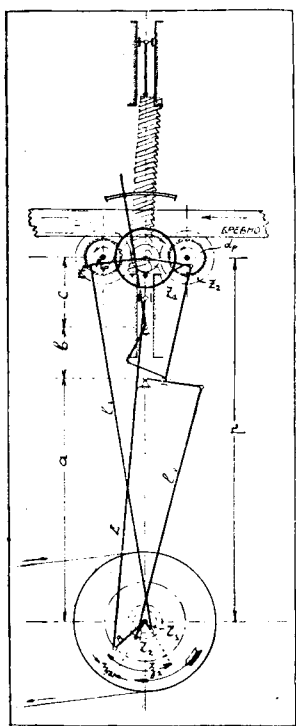
Для толчковых (эксцентриковых) подающих механизмов особый интерес представляет определение моментов начала и конца подачи бревна и выбор выгодного угла заклинения эксцентрика. Поэтому я прилагаю чертежи соответствующих построений с составленными формулами.

Для одностолчковых подающих механизмов с подачей бревна в холостом ходе пил (при подъеме) выгодный угол заклинения заключается в пределах 15—20° позади кривошипа. Здесь, однако, нужно принимать во внимание положение башмака (паллика) на фрикционном диске.

Установленные и затянутые пилы составляют одно целое с рамой, движущейся взад-вперед-поступательно в направляющих (лампарках), устанавливаемых обычно вертикально—по отвесу. И любая точка пил, например, режущая грань какого-нибудь зуба, имеет параллельно направляющим прямолинейное вертикальное перемещение, с пере-

Схема рамы с двухтолько-  
вой подачей.

Схема рамы с непрерывной  
фрикционной подачей.



Для определения подачи:

$$\Delta_b = S \times m = S \times \frac{n}{2} \times$$

$$\times \frac{Z_1}{Z_2} \times \frac{d_p}{R_p}, \text{ где:}$$

S—длина дуги, описываемой точкой E,  
m—передаточный коэф. механизма,  
n—масштаб схемы черт.,  
Rp—радиус рычага d—точки E,  
dp—диаметр рибухи,  
Z1 и Z2—число зубьев шестерен.

Для определения подачи:

$$\Delta_b = \pi \times d_p \times \frac{d_1}{d_2} \times \frac{Z_1}{Z_2} \times$$

$$\times i \text{ черв.} \times \frac{2y}{d_0}, \text{ где:}$$

dp—диаметр рибухи,  
d1 и d2—диаметры шкивов ременной передачи,  
Z1 и Z2—числа зубьев шестерен,  
d0—диаметр фрикцион. диска,  
y—установ. диска регулятором.

Чертеж 1.

менной скоростью на длине рамы—2R; или, что то же самое, через любую точку по толщине распиливаемого бревна проходит определенный участок длины полотна пилы, равной длине хода рамы—H=2R.

Отсюда можно для упрощения работу пил представить схематически-элементарно в виде вертикального движения клина ABC (см. чертеж 3), стороны которого равны AB=

=H—длине хода, BC=Δп—величине наклона пил на длине хода. Сторона клина AC представляет линию режущих вершин зубьев. Бревно в этой схеме представляется горизонтальной прямой линией KN.

Соотношения при любом положении клина ABC и линией KN совершенно точно воспроизводят соотношения между зубьями пил и дном пропила в бревне. Если клин ABC закрепить на движущейся раме, а линией KN заменить стержнем, связанным с бревном и снабдить его пишущим прибором, то получится своего рода индикатор для процесса распиловки.

По схеме на черт. 3 покажем особую важность установки соответствующих величин наклона пил и подачи бревна.

Если при начале рабочего хода пил (книзу) бревно было продвинуто к пилам на величину KC'=Δв меньшую величины наклона пил—Δп, то пилы пройдут часть рабочего хода не работая. Нижние зубья пил выйдут из бревна, не успев получить соприкосновения с дном пропила. Пилы работают не полной грудью, не рационально.

Величина неиспользованной части рабочего хода равна h0=(Δп—Δв)×tgφп, где φп угол наклона пил в раме.

Если же подача бревна во время холостого хода рамы (при подъеме пил) будет больше наклона пил на длине хода (Δв>Δп), то зубья пил не будут успевать отходить от дна пропила, будут иметь место нажим бревна на пилы, бревно выталкивается из рамы и получает толчек кверху. Опилки при этом не выпадают книзу. В этом случае пилы работают также нерационально.

Рассмотрим несколько подробнее первый случай, когда наклон пил больше подачи бревна (Δп>Δв), так как это обычное явление на заводах.

На чертеже 4 представлен с большим увеличением случай Δп>Δв. Если на прямой AC точки m и n режущие вершины двух соседних зубьев пилы, то толщина снимаемой зубом m стружки (длина опилка) будет равна:

$$\delta = t \times \operatorname{tg} \varphi_n \dots (5)$$

где t шаг зубьев. Если бы пилы работали при условии Δп=Δв, клин ABC0, то для зуба m толщина стружки была бы δ'=t×tgφ'п.

меньшая в отношении  $\frac{\operatorname{tg} \varphi'_n}{\operatorname{tg} \varphi_n}$ . Таким образом,

при случае Δп>Δв зубья пилы работают с перегрузкой за счет неработающих зубьев на неиспользованной длине рабочего хода. Это обстоятельство крайне невыгодно отражается на производительности рамы.

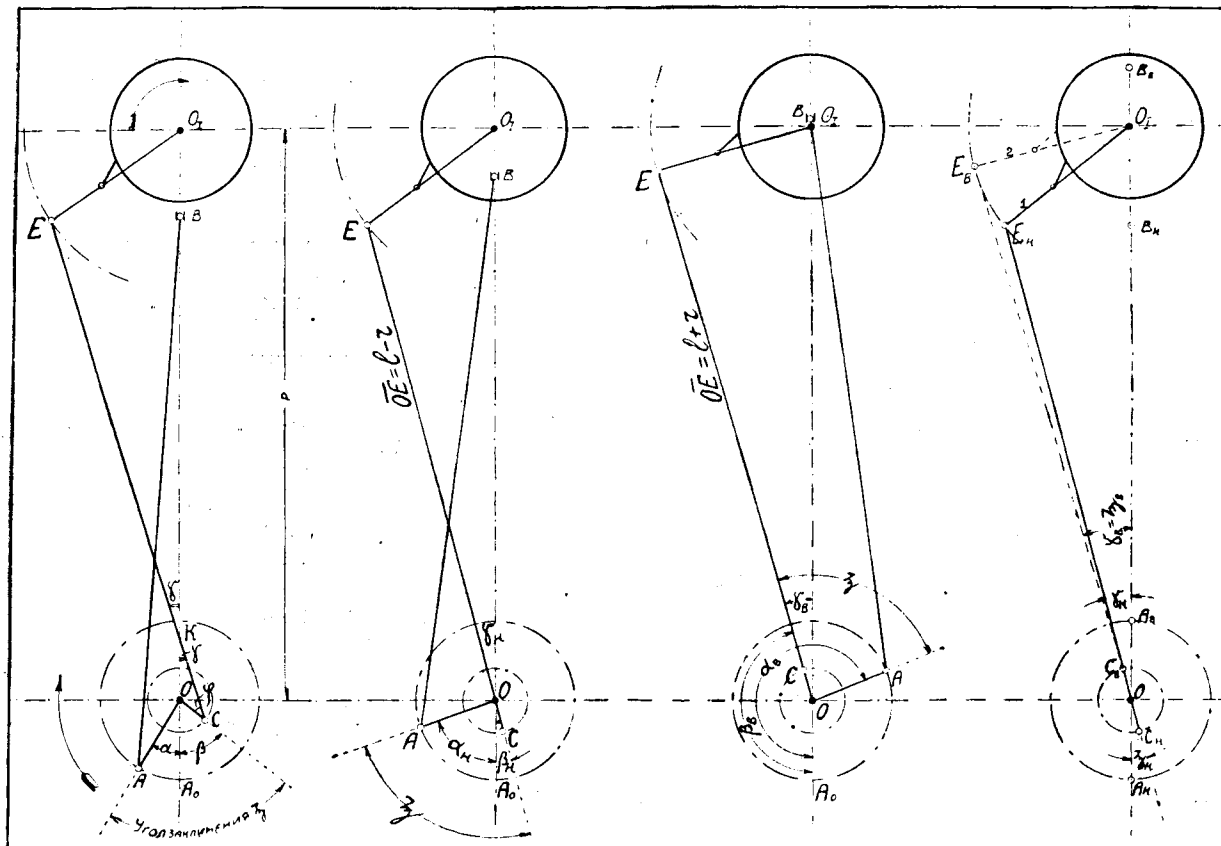
Рассматривая процесс распиловки по схеме клина, мы можем условно говорить о надвигании зубьев пилы (линия AC) на бревно при опускании пил книзу (рабочий

ход) и отходе их от бревна при под'еме пил кверху (холостой ход). Величина горизонтальных смещений линии зубьев пилы при

опускании (или под'еме) на части хода  $h$  равна:

$$\Delta = h \times \operatorname{tg} \varphi_n \dots (6)$$

Черт. 2. Определение начала и окончания подачи эксцентриковым механизмом в зависимости от угла заклинивания его с кривошипной рамой.



I. Угол заклинивания эксцентрика к кривошипу рамы больше нормального ( $\xi > \xi_n$ ) — запаздывание начала подачи.

II. Положение механизмов в момент начала подачи.

III. Положение механизмов в момент окончания подачи.

IV. Положение механизмов соответствующее:

1. началу подачи при нормальном угле заклинивания  $\xi_n$ ;

2. окончанию подачи при нормальном угле заклинивания  $\xi_n$ .

OA—Радиус кривошипного механизма рамы (радиус кривошипа) . . . . . R

AB — Шатун кривошипного механизма рамы . . . . .  $\angle$

OC—Радиус эксцентрикового подающего механизма . . . . . r

CE—Тяга эксцентрикового подающего механизма . . . . . l

O<sub>1</sub>E—Включит. рычаг с башмаком эксц. мех. . . . . l<sub>1</sub>

OO<sub>1</sub>—Расстояние между центрами вала рамы и фрикц. диска . . . . . p

$\angle COA$ —Угол заклинивания эксцентрика к крив. . . . .  $\zeta$

$\angle A_0OA$ —Угол поворота кривошипа . . . . .  $\alpha$

$\angle OKC$ —Угол тяги эксцентрика с осью OO<sub>1</sub> . . . . .  $\gamma$

$\angle OCK$ —Угол тяги эксцентрика с радиусом эксцентрика . . . . .  $\varphi$

$\angle A_0OK$ —Угол поворота эксцентр. от оси OO<sub>1</sub> . . . . .  $\beta$

$$\beta + \alpha = \xi \dots (1)$$

Начало подачи.

$$\varphi = 0$$

$$\beta_n = \gamma_n$$

$$\alpha_n = \xi - \beta_n = \xi - \gamma_n$$

из  $\triangle$  — ка OEO<sub>1</sub>

$$\gamma_n = \arccos \frac{(l+r)^2 + p^2 - l_1^2}{2(l-r)p}$$

Начало подачи и начало хода будут совпадать при усл.:

$$\alpha_n = 0 \text{ или } \xi = \gamma_n$$

Окончание подачи.

$$\varphi = 180^\circ$$

$$\beta_n = 180^\circ - \gamma_n$$

$$\alpha_n = 180^\circ + (\zeta - \gamma_n)$$

из  $\triangle$  — ка OEO<sub>1</sub>:

$$\gamma_n = \arccos \frac{(l+r)^2 + p^2 - l_1^2}{2(l+r)p}$$

Окончание подачи и конец хода рамы будут совпадать при условии:

$$\alpha_n = 180^\circ \text{ или } \zeta = \gamma_n.$$

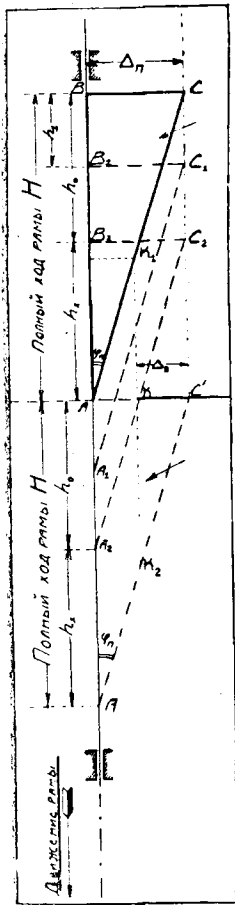
Поэтому легко установить связь между вертикальным ходом пил и горизонтальным движением бревна. При этом случаи подачи бревна во время рабочего хода пил мы мо-

жем представить себе как работу пил с наклоном большим, чем установленный наклон  $\Delta_n$  на величину подачи бревна за время рабочего хода рамы —  $\Delta_B^p$  (см. черт. 5).

Для более детального исследования рабочего процесса распиловки строились специальные диаграммы, до известной степени аналогичные с синусоидальными диаграммами исследования золотникового парораспределения. Опуская в настоящей статье изложение методов построения таких диаграмм и пользование ими, даю следующие правила установки пил в раме.

При непрерывной подаче (посылке) бревна наклон пил на длине хода рамы дол-

Схема распиловки бревна на л. раме.



Чертеж 3.

жен быть равен половине подачи плюс 1 мм.:  $\Delta_n = \frac{1}{2} \Delta_B + 1 \text{ мм.}$

При однотолчковой подаче с нормальным запаздыванием на  $15-20^\circ$  в рабочем ходе рамы наклон пил на длине хода должен быть равен подаче.

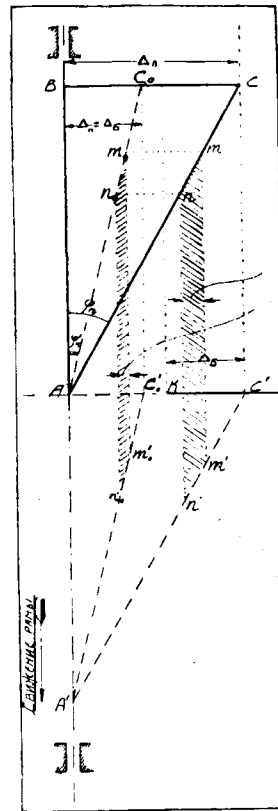
При однотолчковой подаче с запаздыванием большим нормального ( $30-60^\circ$ ) в рабочем ходе рамы наклон пил устанавливать от  $\frac{5}{6}$  до  $\frac{2}{3}$  подачи бревна:  $\Delta_n = \text{от } \frac{5}{6} \Delta_B \text{ до } \frac{2}{3} \Delta_B$

При двухтолчковой подаче наклон пил нужно ставить равным подаче бревна половиной механизма, включающейся в холостом ходе рамы.

Процесс распиловки и условия установки пил в более или менее подробном изложении имеется во всех курсах технологии дерева, поэтому здесь я привожу только самое необходимое и в практических упрощениях, доступных использованию для любого работника в лесопильном производстве. Желательно, чтобы полученные мной из опытных исследований данные были проверены и углублены.

Какая величина подачи (посылки) бревна может быть допущена на ле-

Схема распиловки для случая  $\Delta_n > \Delta_B$   
(наклон пил больше подачи бревна).



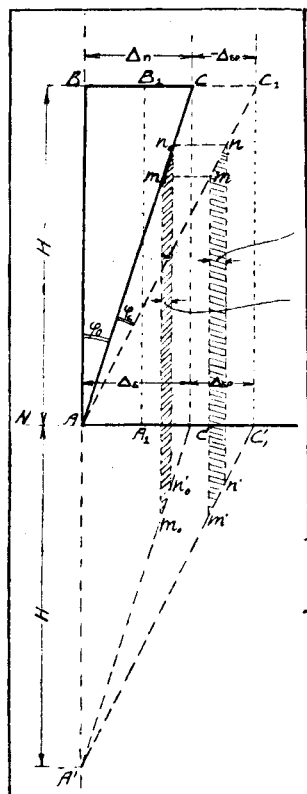
Чертеж 4.

сопильной рамы и от каких факторов она зависит?

Зубья пилы при проходе через толщину бревна собирают срезанные опилки в пазах между зубьями (см. чертеж 6 заштрихованная площадь П). Из всех работающих зубьев только часть срезает опилки по полной толщине бревна (высоте пропила). Если диаметр бревна больше длины хода рамы ( $d > H$ ), то в работе будут зубья пилы, проходящие полную длину хода внутри бревна и не выносящие поэтому опилки из пропила. Во всяком случае при расчете подачи нужно выбирать зубья пилы, работающие в самых невыгодных условиях по загрузке их опилками.

При перегрузке пазухи зуба опилками будет прессование их и возможен отжим бревна пилами из рамы, возможное блуждение пил, потемка зуба или разрыв полотнца пилы. Объем срезаемых опилок, очевидно, увеличивается прямо пропорционально диаметру распиливаемых бревен, поскольку наибольшая высота пропила при разных поставках пил не может быть больше диаметра бревна. Значит:  $\Delta_B \times d = \Delta'_B \times d'$  . . . . (7) или  $\Delta'_B = \frac{\Delta_B \times d}{d'}$  (8), где  $d$  и  $d'$  диаметры бревен,

Схема распиловки при комбинированной подаче бревна в холодном и рабочем ходах рамы.



Чертеж 5.

а  $\Delta_B$  и  $\Delta'_B$  соответствующие величины подачи для этих бревен.

Величина подачи бревна не зависит от толщины полотнца пилы, так как увеличение объема пазух зубьев и увеличение объема опилок получаются при этом одинаковые.

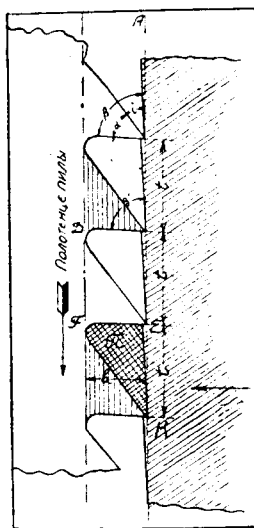
Величина подачи зависит от длины хода рамы— $H$ , при увеличении хода через каждую точку бревна проходит большее число (на большей длине) последовательно режущих зубьев и при той же толщине стружки, снимаемой каждым зубом, пропил будет сделан за один ход на большую величину.

$$\frac{\Delta_B}{H} = \frac{\Delta'_B}{H'} \quad \text{.. (9) или } \Delta'_B = \frac{\Delta_B \times H'}{H} \quad \text{.. (10)}$$

Особое значение при выборе величины подачи (скорости распиловки) имеет скорость затупления пил (стойкость пил). Опыты показали, что установка большой величины подачи, вполне возможной в начале пилосмены при острых пилах, вызывает быстрое затупление пил, пилы начинают блудить и подачу приходится уменьшать, так что выигрыш вначале сводится на-нет или даже получается потеря из-за простоев на правку пил. При этом и товар к концу смены выходит менее чистым.

Скорость затупления пил, кроме их собственных качеств и правильности заточки зубьев, зависит от крепости и строения древесины распиливаемых бревен. Условия распиловки одних и тех же бревен летом с воды отличны от

Форма и размеры зубьев рамной пилы.



Распиливаемое бревно.

Шагпилы. . . . .  $t$   
Угол заострения. . . . .  $\alpha$   
" задн. заточки. . . . .  $i$   
" передн. заточки. . . . .  $\beta$   
Высота зуба. . . . .  $\alpha$   
Толщ. полотнца пилы  $s$   
Угол резания  $\beta'$  при наклоне пилы на угол  $\varphi_n$  и неподвижном во время рабочего хода бревно равно:  
 $\beta' = (\alpha + i) - \varphi_n$ .

Опытные данные:

Для пил № 14 по В. В. Г.  
 $t=21$  м/м;  $b=19$  м/м,  
 $\alpha=45^\circ-40^\circ$ ,  
 $i=30^\circ-25^\circ$ ,  
 $\beta=75^\circ-70^\circ$ .

Для пил № 15 по В. В. Г.  
 $t=19$  м/м;  $b=16$  м/м.  
Углы те же.

Чертеж 6.

условий распиловки зимой—промерзших: зимой подачу приходится уменьшать.

Последнее обстоятельство нужно иметь в виду при пользовании приводимыми ниже величинами подачи, полученными летом при распиловке сосновых бревен с воды.

Чем больше размеры зубьев пилы и значит больше пазухи для опилок, тем, казалось бы, больше можно устанавливать подачу бревна. Заметим, что при редкозубых пилах с увеличением шага увеличивается и толщина срезаемой стружки (см. ур—ие 5), а число работающих зубьев уменьшается. Затем с увеличением толщины срезаемой зубом стружки увеличиваются действующие на него силы сопротивления резанию, что вызывает заботы о прочных размерах зуба и безусловно будет быстрее наступать момент затупления. Все это заставляет нас отказываться от редкозубых пил с большими пазухами для опилок.

Не будет ли выгодно значительно уменьшить шаг зуба, так как тогда работа резания будет распределена на большее количество их и каждый зуб будет срезать стружку минимальной толщины, но при той же толщине бревна и той же подаче общее количество опилок будет то же самое? Нет, тоже невыгодно, ибо для сохранения тех же углов (профиля) зуба, мы вынуждены будем потерять на объеме пазух. Увеличивать значительно глубину пазух, т.е. увеличивать высоту зуба мы не можем по условиям прочности и устойчивости зуба. Наконец, с точки зрения затраты механической движущей силы, измельчение опилок до порошка невыгодно.

Поэтому размеры зубьев пилы и углы заточки их (профиль) имеют существеннейшее значение при выборе величины подачи бревна, а, значит, и для производительности рамы. Наивыгоднейшие зубья пил приходится устанавливать опытным путем, практикой и этот вопрос будет освещен мною в последующем изложении. На черт. 5 дан профиль зубьев и приведены размеры шага, высоты зуба и углы заточки, какие, по моим опытам, оказались выгодными для распиловки осины и ели летом.

По всем перечисленным условиям, приходится опытным путем находить наибольшую возможную подачу бревна.

Отметим здесь, что по произведенным опытам 5½-в. сосновые бревна на раме Болиндера, при длине хода 508 мм., с непрерывной подачей бревна летом с воды, оказалось возможным распиливать с подачей  $\Delta_B = 12,5$  мм. Кроме того, при назначении величины подачи для бревен других диаметров, оказалось возможным при тех же пилах (одинаковый профиль зубьев) пользоваться непосредственно формулами 7 и 8.

Например, для 6½ верш. бревен посылка определяется так  $6,5 \times X = 5,5 \times 12,5$ ;

$$X = \Delta_B = \frac{5,5 \times 12,5}{6,5} = 10,5 \text{ м.м.}$$

Если бы нужно было те же 6½-верш. бревна распиливать на раме, с длиной хода в 520 мм., то величина подачи определилась бы по формулам 9 и 10. Так:

$$\frac{10,5}{508} = \frac{X}{520} \text{ и } X = \Delta_B = \frac{10,5 \times 520}{508} = 10,75 \text{ мм.}$$

Наконец, для выбора и установки величины подачи бревна нужно особенно подчеркнуть значение правильного установа наклона пил в раме.

Мы разбирали по черт. 4, что при большом наклоне пил ( $\Delta_P > \Delta_B$ ) часть зубьев пилы на части рабочего хода не будет участвовать в работе, а остальные будут срезать стружку (опилок) увеличенной толщины. Здесь мо-

жет оказаться, что работающие зубья достигнут возможного предела своей работоспособности и по загрузке их опилками и по условиям прочности, затупляемости и т. д., при сравнительно небольшой величине всей подачи бревна  $\Delta_B$ . Если уменьшить наклон пил, распределить работу резания между большим числом зубьев, то окажется возможным увеличить подачу бревна.

Поэтому наибольшей возможной величиной подачи бревна будет та, когда пилы работают на полной длине рабочего хода, когда наклон пил поставлен в соответствии с величиной подачи и по приведенным мной выше нормам (см. правила установки наклона пил). Таким образом, опыты для выбора наибольшей возможной подачи бревна приходится вести с одновременным изменением величины наклона пил и подачи бревна, сохраняя между ними определенные соотношения.

Общие результаты испытания рамы Болиндера сведены мной в инструкционную рабочую карточку, здесь прилагаемую.

В следующих номерах мы надеемся коснуться более обстоятельно вопроса об испытании пил и хронометраже работы рам.

### ИНСТРУКЦИОННАЯ КАРТОЧКА № 1

на л/раму № 2 зав. Болиндера с мех. непр. подачи брев. Завод № 7 Гостреста „СЕВЕРОЛЕС“.

Распиловка сосновых бревен разных диаметров в летнем сезоне работ. (Бревна с воды).

Диаметры распилов. бревен в верш.	Установы давать.		Распиливать бревен в пило-смену штук.	Ширину рисок по бр. (ступень) получать в миллим.	Время распиловки 1 брев. должно быть: мин. и сек.	Производит. 4 час. пило-смены при тр. 90% Бр. шт.
	Пилы с холм. на длине хода рамы в миллим.	Подача: рычаг регулятора на зубце.				
4½	7	15	100	12½	2—10	100
5	7	15	100	12½	2—10	100
		15	65	12½	2—10	
5½	6½	14	30	10½	2—30	95
6	6	14	87	10½	2—30	87
		14	55	10½	2—30	
6½	5½	13	25	9	3—10	80
		14	25	10½	2—30	
7	5½	13	47	9	3—10	72
7½	5	13	67	9	3—10	67
		13	40	9	3—10	
8	5	12	23	7½	3—35	63
		13	35	9	3—10	
8½	5	12	25	7½	3—35	60
		12	40	7½	3—35	
9—10	4½	11	18	6½	4—40	58—50

Инстр. карточку получил назначение и пользование знаю. 17/V—1922 г.

Смотрак:  
Пилостав: Афанасьев  
П. И.

Ком. рамщик:

Инстр. карточку составил инж. П. Шведчиков.

Рама работает правильно и дает наибольшую производительность, только при точном исполнении предписанных правил и условий работы.

Администрация проверяет наличие инстр. карточки и правильность пользования ею. Нарушение предписанных правил штрафуется. См. правила на обороте карточки.

# Русско-Норвежское Мореходное Общество и Норвежско-Русское Пароходное Общество,

Статья В. Саговского.

## The Russo-Norwegian Navigation Co., Ltd.

On the 1-st of February 1923 the Board of the Severoles and Arcos Ltd. entered into an agreement with the Norwegian company „Bergenske“ for the purpose of organising two joint mixed Transporting Companies for the acquisition of tonnage and the carrying out transporting operations of cargoes of Severoles, Arcos Ltd. and other organisations, from Russian ports to abroad and vice versa.

The first company was organised in conformity with English law and is officially known as „The Russo-Norwegian Navigation Co., Ltd.“.

During the navigation of the past season and up to november the 29-th., this company chartered 301 steamers with a general tonnage of

802.693 tons of various timber cargo. Besides this the company bought and ordered eight ships.

The second company—„Det Norsk Russiske Dampskibsselskab A/S—was organised in conformity with Norwegian law for the sole purpose of having its tonnage under the Norwegian flag.

Having at its disposal considerable tonnage and being in closest touch with the Bergen Company, which possesses tonnage to the amount of 45 steamers with a general freight capacity of 120.000 tons, the Russo-Norwegian Navigation Company will with the coming of next year's navigation enter the London freight market as one of the most powerful organisation of naval transport.

1-го февраля текущего года Правлением Северолеса и акц. о-вом «Аркос» был заключен договор с Норвежским Обществом «Бергенске», на совместное образование двух смешанных транспортных обществ с целью приобретения собственного тоннажа и выполнения экспедиторско-транспортных операций при перевозке грузов Северолеса, Аркоса и др. организаций, из русских портов за границу и обратно.

Необходимость образования этих двух обществ была вызвана, главным образом, тем, что уже в навигацию 1922 года транспортные операции Аркоса, который выполнял в то время и всю перевозку грузов Северолеса, настолько возрасли, что затруднения, которые испытывались иногда и ранее в отношении зафрахтования необходимого тоннажа, становились почти хроническими, а зависимость всецело от чуждого фрахтуемого на рынке тоннажа лишала возможности выполнять своевременно срочные транспортные операции, за неимением в нужное для этого время потребного тоннажа.

В виду такого положения, Северолес не мог не прийти к заключению, что все его торговые операции, связанные с вывозом леса из портов Белого моря, могут быть в будущем успешны лишь при условии определенного обеспечения этого крупного вывоза необходимым для него тоннажем.

Вместе с этим и вообще становилось очевидным, что при том размере транспортных

операций, какой уже имел место в Аркосе и постоянном быстром росте их—планомерное и своевременное выполнение их возможно лишь тогда, когда некоторая часть потребного для них тоннажа будет представлять собою собственный тоннаж, могущий быть использованным во всякое время для этих операций.

Руководясь этими соображениями, которые являлись крайне существенными для всех его хозяйственно-коммерческих расчетов, Северолес решил изыскать средства для приобретения собственного тоннажа и обеспечения своих фрахтовых требований, результатом чего и явилось заключение им,—при участии Аркоса, вышеупомянутого договора с Норвежским Обществом «Бергенске», на образование для этой цели двух транспортных обществ, а именно: Английского общества в Лондоне и Норвежского общества в Бергене.

Почему два общества, а не одно. Два общества были образованы, а не одно, лишь потому, что исходя из экономических соображений, было признано желательным иметь, в виде опыта, на год, приобретаемый тоннаж под норвежским флагом, полагая, что содержание тоннажа при таких условиях будет стоить дешевле, чем под английским флагом; а так как норвежским тоннажем может владеть только норвежское предприятие, то пришлось образовать, кроме английского, еще норвежское пароходное общество, которое,



совместно с первым, и отвечает вполне той цели и требованиям, для которых Северолесом и Аркосом имелось в виду создание специального транспортного общества.

Ниже приводим краткую характеристику и договорные положения обоих обществ, а именно:

**Общество «Руссонорс».** Первое общество—Английское Транспортное Акционерное Общество—образовано на основании английских законов, которые предусматривают в общем чрезвычайно широкую программу деятельности для подобных транспортных обществ. Официальное название общества — «Русско-Норвежское Мореходное Общество» (The Russo-Norwegian Navigation Co. Ltd.), сокращенно — телеграфное название «Руссонорс».

Общество помещается в Лондоне с целью иметь возможность постоянного непосредственного общения с правлениями Северолеса и Аркоса, а также с представителями других русских торговых организаций в Лондоне по всем вопросам, касающимся экспедиции и транспорта грузов.

Основной капитал общества «Руссонорс» — 10.000 ф. ст., разделенных на 10.000 акций по 1 ф. ст. каждая, из которых 50% принадлежит Северолесу и Аркосу и 50% — норвежским акционерам. Правление общества состоит из 8 директоров: четырех русских и четырех норвежцев, из числа которых, поочередно, (русский, затем норвежец) на год избирается председатель правления.

Правление и главная контора общества находятся в центре лондонского Сити 33—35, St. Mary Axe, как раз против здания Биржи морского транспорта (Baltic Mercantile and Shipping Exchange), что является не малым удобством для общества при всех его сделках по фрахтованию и всякого рода операциям морского транспорта.

**Норвежско-Русское пароходное акц. о-во.** Второе общество—Норвежско-Русское пароходное акционерное общество—Det Norsk Russiske Dampskibsselskab A/S—образовано согласно норвежских законов и, как уже упомянуто выше, исключительно для возможности иметь собственный тоннаж под норвежским флагом и хозяйственного управления этим тоннажем в Норвегии.

Если через год окажется, что содержание тоннажа в Норвегии будет обходиться дороже, чем в Англии то английское общество «Руссонорс», на основании решения двумя третями голосов, может потребовать перевода всех пароходов с норвежского флага под английский и передачи их в хозяйственное управление английскому обществу. Норвежское общество при таких условиях естественно должно будет прекратить свое существование.

Основной капитал норвежского общества 1.500.000 норвежских крон, разделенный на 1500 акций по 1000 крон каждая.

В виду того, что согласно норвежских законов во всех норвежских пароходных предприятиях не менее 60% всех акций должно быть в руках норвежских подданных, Северолес и Аркос имеют в этом обществе принадлежащие им всецело лишь 40% акций, «Бергенске» — 50%, но затем оговорено, что остающиеся 10% акций могут быть предоставлены лишь тем норвежским подданным или норвежской компании, которые будут выбраны не иначе, как с одобрения обоих заинтересованных в договоре сторон. Правление этого общества также состоит из 8 директоров, из которых четыре русских и четыре норвежских, при чем председатель правления избирается также из числа русских и норвежских членов правления поочередно. Главная контора норвежского общества находится в Норвегии, в Бергене.

**Взаимоотношения обществ.** Таким образом, согласно заключенного договора, английское общество «Руссонорс» является в настоящее время транспортным предприятием, исключительно занимающимся фрахтованием, экспедицией и всякого рода транспортными операциями, а норвежское общество, находясь в постоянной непосредственной связи с ним, представляет собою пароходное общество, весь тоннаж которого, как сказано в договоре, должен быть использован прежде всего, а если потребуется, то и исключительно, для транспортных операций английского общества и, главным образом, для перевозки грузов Северолеса и Аркоса.

В виду этого норвежское общество обязано высылать английскому обществу в Лондон месячные отчеты о стоимости эксплуатации судов и их ремонтов, о движении судов и все прочие сведения о расходах по пароходам, а по окончании каждого года представлять подробный отчет о себестоимости эксплуатации всех пароходов за истекший год.

**Средства и условия для приобретения тоннажа.** Что касается средств и условий для приобретения тоннажа, то в договоре по этому поводу установлено следующее:

Как скоро оба названные общества (английское и норвежское) будут учреждены, правления их примут все меры для приобретения, в подходящее для того время, на возможно более благоприятных условиях, в пределах оборотных средств норвежского общества, хороших мореходных, приспособленных для перевозки лесных и других грузов, пароходов, грузоподъемностью около 3000—4000 тонн, большего или меньшего размера, по обоюдному соглашению. Для этой цели общество «Бергенске» обязуется достать, по

регистрации обществ, норвежскому обществу кредит в размере  $5\frac{1}{2}$  миллионов норвежских крон (5.500.000), обеспечиваемый первой ипотекою на пароходы.

Независимо от этого кредита, общее т-во «Бергенске» с одной стороны, а Северолес и Аркос, с другой, предоставляют норвежскому обществу ссуду по два миллиона норвежских крон, а всего 4 миллиона норвежских крон (4.000.000), которая обеспечивается второю ипотекою на приобретаемые суда. Условия кредита и ссуд первой и второй ипотеки совершенно одинаковы, а именно: 7% годовых с погашением в течение 10 лет или ранее, по усмотрению самих образуемых обществ.

Таким образом, на покупку собственного тоннажа норвежское общество имеет в своем распоряжении: оплаченный основной капитал в 1.500.000 норвежских крон и общую ссуду в 9.500.000 норвежских крон, а всего, следовательно, капитал в 11.000.000 норвежских крон, из которых—8.250.000 норвежских крон, т.-е.  $\frac{3}{4}$  всего капитала обязано внести общество «Бергенске», а остающуюся  $\frac{1}{4}$  в 2.750.000 норвежских крон вносят Северолес и Аркос вместе или по 1.375.000 норвежских крон каждый.

Независимо от приобретения собственного тоннажа, который будет не только способствовать устранению затруднений, обыкновенно испытываемых при всех крупных фрахтованиях и оказывать влияние на рыночные фрахтовые ставки в смысле удержания их на нормальном уровне—в виду постоянной возможности прибегнуть к помощи собственного тоннажа,—английское и норвежское общества обязаны вообще по договору предоставлять Северолесу и Аркосу весь необходимый тоннаж, какой бы ни потребовался им для перевозки их грузов, из русских портов за границу и обратно.

Вместе с этим, если Северолесу или Аркосу будет предложен кем-либо тоннаж по более низким фрахтам, чем тоннаж, предоставляемый обществами, то общества обязаны или уменьшить соответственно предлагаемый ими фрахт, или зафрахтовать тоннаж, предлагаемый Северолесу и Аркосу.

**Образование Русского Транспортного Об-ва и ликвидация существующих обществ.** Изложив кратко главнейшие положения заключенного договора, необходимо закончить указанием на самое существенное условие сего договора, а именно, что через 10 лет со дня подписания договора Северолес и Аркос имеют право учредить в России самостоятельное Русское Транспортное Общество, к которому должны будут перейти все организации и все права английского и норвежского обществ по перевозке грузов Северолеса и Аркоса, а также весь приоб-

ретенный этими обществами за это время тоннаж с переводом всех судов его под русский флаг.

Английское и норвежское общества одновременно с образованием Русского Транспортного Общества должны быть ликвидированы, и так как норвежским акционерам при этом предлагается принять участие во вновь образованном русском обществе в той же мере, в какой они участвуют и сейчас, то при участии всех прежних акционеров в образуемом русском предприятии, никаких затрат для выкупа имущества прежних обществ не понадобится и все целиком перейдет от них в собственность вновь образованного Русского Транспортного Общества.

Если же норвежские акционеры откажутся от участия в Русском Обществе, то английское и норвежское об-ва ликвидируются и сторонам — участникам договора — предоставляется преимущественное право на приобретение тоннажа ликвидируемых обществ. Если обе стороны пожелают приобрести его, то тоннаж остается за той стороной, которая предложит высшую за него цену. Если же ни одна из сторон не пожелает приобрести этого тоннажа, то он должен быть продан по вольной цене или с публичного торга.

**Деятельность «Руссонорс» по 20-е ноября.** Русско-Норвежское Общество—«Руссонорс», по выполнении всех формальностей с регистрацией Общества официально открыло свои действия 5 марта 1923 г., но фактически приступило к принятию и выполнению всех поручений Северолеса и Аркоса по фрахтованию тоннажа для леса, угля, общих грузов и проч., с 20-го марта, а по экспедиции и транспорту различных грузов с 27-го апреля. Норвежско-Русское пароходное общество в Бергене было зарегистрировано 31-го мая и тогда же приступило к подготовительным и дальнейшим работам по приобретению собственного тоннажа.

В настоящее время, когда навигация в Белом море и часть в Балтийском (на Петроград) закончена и английское общество должно было уже выполнить свою главную работу, представляется возможным дать отчетные сведения о тех практических работах, которые были выполнены вообще за истекший период, как этим обществом, так равно и норвежским со времени их деятельности по 20-е ноября.

Русско - Норвежское Общество «Руссонорс», производило за это время почти исключительно фрахтование тоннажа для леса, угля, кокса, нефти, зерна и общих грузов, а также экспедицию генеральных грузов, включая все вспомогательные работы, связанные с экспедицией—по различным транспортным поручениям Северолеса, Аркоса,

Петролеса, Грознефти, Азнефти, Резинотреста и других торговых организаций.

**Фрахтование.** Ниже приводим три таблицы, в которых даны общие сведения о всех заключенных фрахтованиях, а именно:

Табл. № 1.

## Фрахтования под лесные грузы.

	Пилёный лес в стандарт.	Капбалки в туньтах.	Шпалы в лод 50 куб. фут.	Пропсы в англ. саж.	Переводы на весовые тонны.	Число пароходов.
<b>Из Беломорского района.</b>						
Северолес . . .	157367	10650	15900	9580	558271	216
Руссогландолес . . . . .	5375	—	15300	—	31425	13
Руссанглос . . . . .	620	—	—	—	1860	1
Общие грузы . . .	—	—	—	—	1500	—
<b>Из Петрограда.</b>	163362	10650	31200	9580	593056	231
Петролес . . . . .	22382	—	—	17443	136918	50
Петроаркос . . . . .	6550	—	—	—	19650	6
М. Аронсон . . . . .	6550	—	—	3050	31850	8
Общие грузы . . .	1973	—	2500	3200	21219	6
<b>Общий итог . . .</b>	<b>37455</b> <b>200817</b>	<b>—</b> <b>10650</b>	<b>2500</b> <b>33700</b>	<b>23693</b> <b>33273</b>	<b>209637</b> <b>802693</b>	<b>70</b> <b>301</b>

## Национальность пароходов.

Норвежских . . . . .	217
Германских . . . . .	41
Британских . . . . .	24
Голландских . . . . .	9
Датских . . . . .	9
Французских . . . . .	1

Табл. № 2.

## Средние фрахты на лесные грузы из Беломорского бассейна и Петрограда (навигация по 20 ноября 1923 г.).

Порты погрузки.	Пилёный за стандарт.	Пропсы за англо-саж.	Капбалки за туньт.	Шпалы за лод 50 куб. фут.
Архангельск . . .	68 ш. 3 п.	63 ш. 61/2 п.	63 ш. 11/2 п.	25 шил.
Мезень . . . . .	73 . . . . .	— . . . . .	— . . . . .	27 . . . . .
Печора . . . . .	77 . . . . .	7 . . . . .	— . . . . .	— . . . . .
Петроград . . . .	45 . . . . .	33 . . . . .	46 . . . . .	10 . . . . .

**Примечание I.** Показанные Беломорские фрахты включают 9 ш. за стандарт, англо-сажень и туньт, и 3 шиллинга за лод на покрытие стивидорских расходов и корабельных сборов в портах Белого моря.

**Примечание II.** В Петрограде стивидорские расходы оплачиваются грузоотправителем, но корабельные сборы взимаются с пароходов.

Из таблицы I видно, что в течение истекшей навигации, считая по 20-е ноября, Обществом «Руссонорс» было зафрахтовано 231 пароход общим тоннажем приблизительно на 593.056 тонн для вывоза разного леса из портов беломорского бассейна и 70 пароходов общим тоннажем на 209.637 тонн для вывоза леса из Петрограда, а всего в общем—301 пароход на 802.693 тонн различных лесных грузов.

В отношении фрахтов на Белое море необходимо заметить, что норвежские пароходо-владельцы, которые, как видно из таблицы, являются главными поставщиками тоннажа под лес из Беломорского района, считали, что фрахты на Белое море в предшествующую навигацию 1922 г. были слишком низки для достаточного покрытия их расходов, почему перед открытием нынешней навигации они повели усиленную агитацию в печати, побуждая всех норвежских пароходо-владельцев установить на Архангельск минимальный фрахт по 70 шил. за стандарт или 79 шил., включая обычные 9 шилл. за погрузку, и ни при каких условиях не понижать его. Поэтому Русско-Норвежскому обществу уже в самом начале своей деятельности пришлось столкнуться с чрезвычайно неблагоприятными условиями при фрахтованиях из Белого моря. Однако, благодаря сосредоточению этих фрахтований в одних руках и соответствующей выдержке общества «Руссонорс» при заявлении его требований на фрахтовом рынке, удалось в общем не только зафрахтовать весь потребный Северолесу и другим лесным организациям тоннаж, но и по фрахтам, которые держались в среднем приблизительно в тех же пределах, как и в предшествующую навигацию в 1922 году, а именно: для Архангельска за пилёный лес около—68 ш. 3 пенса; из Мезени—(откуда фрахты обычно на 5 шилл. дороже Архангельска),—около 73 шилл. и из Печоры—(обычно на 10 шиллингов дороже Архангельска)—около 77 шилл. 7 пенс. за стандарт; все эти фрахты выведены со включением 9 шилл. на стандарт за погрузку и портовые расходы в Архангельске.

Что касается фрахтования под лес из Петрограда, то Общество «Руссонорс» приняло на себя лишь выполнение контракта, заключенного на перевозку леса Петролесом с Обществом «Бергенске» еще до образования «Руссонорс», так что показанный по этим фрахтованиям средний фрахт для пилёного леса—45 шилл. 3 пенса и для пропсов—46 шилл. 10 пенс. представляют собою контрактные фрахты.

Имеющиеся данные по остальным фрахтованиям Об-ва «Руссонорс»: под уголь, кокс, нефтяные продукты, зерно и общие грузы показывают, что под эти грузы Руссо-

порсом было зафрахтовано 168 пароходов, в числе которых было русских пароходов 31, что составляет около 19% от общего зафрахтованного тоннажа. Русские пароходы были зафрахтованы от Балтийского Торгфлота для перевозки угля из Англии, и «Руссонорс», приняв на себя всецело инициативу заключения по этому поводу первого договора Торгфлота с Аркосом, приложил все усилия к тому, чтобы договор этот был заключен и выполнен в интересах обеих участвующих сторон.

В общем, фрахтовым отделом «Руссонорс» было всего зафрахтовано под перевозку лесных и других грузов—469 пароходов общей грузоподъемностью около 1.304.800 тонн.

**Общая сводка деятельности «Руссонорс».** Суммируя кратко вышеприведенные сведения относительно фрахтовых и экспедиционных работ, произведенных Обществом «Руссонорс» по 20-е ноября 1923 г. получаем следующее:

Зафрахтовано.	Число пароходов.	Назначение.	Количество тонн.
Лес . . . . .	231	Из Белого моря .	593.056
Уголь и кокс . .	70	„ Петрограда . .	209.637
„ . . . . .	134	В Петроград . .	400.000
„ . . . . .	21	„ Белое море . .	50.400
Нефть . . . . .	7	Из Черного моря.	35.500
Зерно . . . . .	3	„ . . . . .	12.100
Общие грузы . .	3	В Белое море . .	3.700
<b>Всего зафрахтов.</b>	<b>469</b>		<b>1.304.793</b>
Отправлен. общего груза на линейных пароходах.	68		49.520
			<b>1.354.313</b>

**Деятельность Норвежско-Русского общества.** Норвежско-Русское общество (в Бергене), согласно своего назначения, сосредоточило всю свою деятельность, главным образом, на приобретении собственного тоннажа; в виду чего, по организации, тотчас же приступило совместно с английским обществом к выработке общей программы по этому делу и решению всех вопросов, связанных с хозяйственным управлением своими судами.

Руководствуясь наличными средствами в пределах до 11.000.000 норвежских крон, обществами была намечена программа приобретения, путем покупки готовых новых или заказа на различных заводах, до 12 пароходов общим тоннажем около 35.000 тонн грузоподъемности, а именно:

8 парох.	около 2500 тонн	кажд.,	всего 20000 т.
2 „	3000 „	„	6000 .
2 „	4/4500 „	„	8/900 .

**Всего 12 пароходов** . . . . . **около 36000 т.**

Затем, был намечен тип пароходов, специально приспособленных для перевозки лесных грузов и вполне отвечающих торговым условиям лесного экспорта. Так, например, из вышеприведенной программы можно заметить, что мелких судов в 2500 тонн предполагается иметь наибольший процент; это объясняется тем, что как для Северолеса, так и для других экспортеров леса наиболее удобными партиями леса для быстрой реализации их на рынке являются партии в 750/800 стандарт, что отвечает грузоподъемности пароходов около 2.500 тонн.

Вместе с этим, были выработаны определенные спецификации будущих пароходов, произведено подробное обследование состояния тоннажного рынка в надежде подыскать готовые подходящие для приобретения пароходы и, наконец, сделаны запросы различным судостроительным заводам на постройку сначала двух пароходов, а затем еще четырех пароходов по 2500 тонн каждый.

Результатом явилось то, что обществу удалось найти и по соглашению с английским обществом приобрести два парохода по 2450 тонн каждый, постройки 1922 года, специально приспособленные для перевозки леса. Один из них, которому дано название «Северолес», был принят норвежским обществом в июле и успел за это время сделать два рейса в Архангельск за лесом, а другой—названный «Двина», совершенно однотипный с первым, будет принят в начале декабря. За первый пароход было уплачено 750.000 норвежских крон, второй удалось приобрести за такую же цену.

Одновременно было приступлено и к заказам пароходов малого размера.

Первые заказы на постройку двух пароходов были переданы двум норвежским заводам, предложения которых, как в отношении цен, так и в отношении времени готовности, были настолько выгодны, что правления обществ постановили принять эти предложения. Стоимость каждого из этих пароходов—850.000 норвежских крон, при сдаче пароходов в апреле к началу навигации 1924 года.

Вслед за тем были посланы запросы и спецификации на постройку еще четырех пароходов по 2500 тонн, но несколько измененных размеров. Запросы были направлены до 40 главнейшим судостроительным заводам Англии, Норвегии, Германии, Голландии и Дании; ответы получились от 34 заводов, при чем цены их варьировали, с большим

разнообразием, начиная от 30,370 фунт. ст. до 44.620 фунт. ст. Низшими ценами оказались цены тех же норвежских заводов, которые уже получили первые заказы, но так как, вообще, желательно было распределить заказы между различными заводами и во всяком случае произвести постройку нескольких пароходов преимущественно в Англии, то решено было передать этим заводам из четырех пароходов постройку еще двух, по одному каждому заводу, а заказ остальных двух пароходов постараться поместить в Англии, о чем сейчас и ведутся переговоры.

Таким образом, по настоящее время, Норвежско-Русское Общество уже приобрело покупкой 2 парохода, заказало 4 парохода и помещает заказ еще на 2 парохода, а всего—8 пароходов с общим тоннажем около 20.000 тонн.

Относительно остальных четырех пароходов—в 3000 тонн и 4500 тонн, к Обществу поступают все время предложения готовых пароходов этого тоннажа, при чем пароходы, удовлетворяющие требованиям, будут в ближайшее время осмотрены технической комиссией, специально образованной для этой цели совместно обоими обществами, при чем во главе русской части комиссии стоит академик А. Н. Крылов, и если окажутся подходящими, то будут приобретены безотлагательно.

Вообще, приобретение тоннажа ведется обоими обществами с большой осторожностью и с таким расчетом, чтобы, делая запросы на покупку и постройку пароходов постепенно, отдельными небольшими партиями, во избежание повышения цен при спешных крупных требованиях, закончить приобретение всего намеченного тоннажа в 35.000 тонн в течение навигации 1924 г. и сэкономить при этом до 40—50.000 фунтов, которые должны составить резервный капитал. Капитал этот необходим, главным образом, на первое время, до выяснения годичного заработка пароходов, а когда определится, что пароходы достаточно зарабатывают для покрытия всех своих расходов и оплаты по ипотечным обязательствам, то и резервный капитал может быть также употреблен на приобретение добавочного тоннажа, и весь тоннаж, в конце концов, может, таким образом, достигнуть в общем 40.000 тонн.

Имея в своем распоряжении такой весьма, для нынешних условий, значительный собственный тоннаж и находясь в тесных договорных отношениях с Бергенской Компанией, обладающей тоннажем в 45 пароходов общей грузоподъемностью в 120.000 тонн, Русско-Норвежское Мореходное Общество с будущей навигации выступит на лондонском фрахтовом рынке в качестве одной из наиболее мощных организаций морского транс-

порта. Выступление такой организации, находящейся под преобладающим русским влиянием, будет иметь, несомненно, весьма благоприятные результаты, прежде всего, в смысле оздоровления атмосферы фрахтований под русские грузы путем введения принципов здоровой конкуренции с теми иностранными предприятиями, которые, пользуясь расхищением нашего торгового флота, пытаются извлечь из этого максимальную для себя выгоду.

И русские, и норвежские представители в правлениях обоих обществ в своей деятельности исходят из того основного положения, что общества эти по своим заданиям и перспективам являются русским предприятием, временно, по условиям момента, выступающим в форме иностранных обществ. В связи с этим, правление Русско-Норвежского Мореходного Об-ва уже теперь ставит себе задачей, с одной стороны, всемерно содействовать приисканию грузов для судов русских правительственных пароходных предприятий и, с другой стороны, влиять на понижение фрахтовых ставок для русских грузов.

Цели эти могут быть достигнуты только путем усиления влияния обществ на европейском фрахтовом рынке, а влияние это может быть приобретено и закреплено лишь в том случае, если европейский фрахтовый рынок будет видеть и ощущать тесную деловую связь общества с русским товарным рынком, в виде сети умело работающих русских агентств, создание которых, в тесном контакте с русскими организациями морского транспорта, составляет очередную задачу общества. С осуществлением этой задачи работа общества будет сразу же поставлена в нормальные условия развития, так как необходимой предпосылкой такого развития является непосредственная связь мореходного предприятия с рынком, как фрахтовым, так и товарным. Опытный европейский арматор, корабельный маклер, экспедитор и вообще транспортник не ограничивает круга своих деловых наблюдений одним лишь фрахтовым рынком; присущая наиболее выдающимся из них способность нащупывать еще не выявившиеся тенденции весьма колеблющегося фрахтового рынка приобретает путем постоянного и непосредственного общения с рынком товарным, с миром экспортеров и импортеров. Такими щупальцами мореходных предприятий являются их агентства и отделения.

Для связи с заграничными пунктами, с целью обеспечения для своего тоннажа работы в течение круглого года новые общества имеют в своем распоряжении весьма широкую сеть агентств Бергенской Компании; для связи же с русским фрахтовым рынком предполагается использовать местные

организации Аркоса, Торгфлота, Доброфлота, а где того потребуют обстоятельства, учредить с разрешения правительства и собственные агентства.

С завершением, таким образом, организации новых обществ, при материальном участии и постоянной поддержке Северолеса, Аркоса и других русских хозяйственно-торговых органов, есть полное основание надеяться, что через 9 лет—ко времени перехода всех интересов русско-норвежских об-

ществ к Русскому Транспортному Обществу—общества эти будут представлять собой широко организованное крупное транспортное предприятие с значительным собственным тоннажем современных пароходов, специально построенных и приспособленных для нужд русской морской торговли, которое явится, при таких условиях, ценным и крайне желательным вкладом в общую организацию морского транспорта России.

## Из деятельности Северолеса.

### Экспортные операции.

Лесоэкспортная навигация Северолеса в Белом Море уже закончена. Большинство пароходов, предназначенных к погрузке, уже ушли и под нагрузку в последние числа декабря ожидалось всего только еще два парохода, зафрахтованных каждый на 400 стандартов пиленых лесоматериалов из Архангельска. В виду этого можно подвести уже некоторые итоги лесоэкспортной кампании за 1923 г.

Всего за навигацию до 24 декабря отправлено 234 парохода и 33 парусника. По отдельным портам это общее количество судов распределяется следующим образом:

Порт отправки:	Пиленые материалы.	
Архангельск . . . . .	120 пароходов	87.580,4 станд.
	23 парусника	578,0 "
Онега . . . . .	16 пароходов	12.082,8 "
	3 парусника	72,0 "
Мезень . . . . .	26 пароходов	16.425,2 "
	2 парусника	45,4 "
Печора . . . . .	8 пароходов	5.071,3 "
Сорока . . . . .	16 пароходов	11.149,0 "
	1 парусник	18,7 "
Ковда . . . . .	9 пароходов	6.415,7 "
Кереть . . . . .	2 парохода	1.568,0 "
По всем портам . . . . .	197 пароходов	140.292,4 станд.
	29 парусников.	714,1 "
Итого . . . . .		141.006,5 станд.

Кроме того было отправлено круглых и тесаных лесоматериалов (исключительно из Архангельска) на 37 пароходах и 4-х парусниках:

Капбалок (на 15-ти п/х) . . . . .	143.591 шт.
Балансов (9 п/х) . . . . .	6.479 русск. к. с.
Пропсов (5 п/х) . . . . .	3.035,75 р. к. с.
Шпал (6 п/х) . . . . .	191.429 шт.
Осиновых кряжей (на 2 п/х) . . . . .	47.922 шт.
Палтухов и елониц (4 парусн.) . . . . .	65.127 шт.

Таким образом, по сравнению с 1922 г., когда Северолесом было вывезено за границу 87.256 станд. пиленых лесоматериалов, наблюдается увеличение в этом году почти на 54 тысячи станд., т.-е. на 62%; в отношении круглого леса имеется еще более значительное увеличение, т.-к. в прошлом году было вывезено всего 37.000 шт. бревен.

Попрежнему, все количество круглого и тесаного леса вывезено за границу через Архангельский порт.

Сравнивая количество вывезенного по отдельным портам пиленого леса, можно установить следующее участие их в общем экспорте Северолеса в отношении пиломатериалов:

Из портов:	1923 г.	1922 г.
Архангельск . . . . .	63,0%	48,0%
Онега . . . . .	8,7 "	12,5 "
Мезень . . . . .	11,6 "	19,0 "
Печора . . . . .	3,6 "	5,5 "
Сорока . . . . .	8,0 "	15,0 "
Ковда . . . . .	4,0 "	
Кереть . . . . .	1,1 "	

Итого . . . . . 100% 100%  
(141.006,5 станд.) (87.256 станд.).

Из этих цифр можно видеть, что в отношении пиленого леса Архангельск занял в последнюю навигацию доминирующее место в ряду беломорских портов. Относительное уменьшение участия других портов объясняется, повидимому, тем, что в прошлом году

из этих второстепенных портов экспортировались преимущественно лесоматериалы старой заготовки, в нынешнюю же навигацию сказалось значение более мощной и хорошо снабженной сырьем архангельской группы лесозаводов Северолеса.

## Строительная деятельность Северолеса в 1923 году.

### The building activity of the Severoles in 1923.

The building activity of the Severoles in 1923 is represented by the following works:

- 1) Enlarging housing area at the mills,
- 2) Constructing of new factory buildings,
- 3) Extensive repairs of factory buildings and houses,
- 4) Constructing of a number of educational, sanitary, firestations and other structures,
- 5) Constructing of houses in Archangel for the

requirements of the Management and housing accomodation for employees.

Simultaneously with these works there went on the technical re-equipment of factories, general repairs on the premises and complete equipment of a new, big eight-framed mill in Archangel.

The trust succeeded in overcoming many difficulties, and the aims which it had set itself have been brought to a successful end.

Строительная деятельность треста «Северолес» в 1923 году выразилась в следующих работах: 1) увеличение жилой площади на заводах, 2) постройка новых заводских зданий, 3) капитальный ремонт заводских зданий и жилых домов, 4) постройка ряда просветительных, санитарных, пожарных и других сооружений, 5) постройка домов в Архангельске для нужд Управления и общежитий служащих.

Параллельно с этим шло техническое переоборудование заводов, капитальный ремонт внутреннего их устройства и полное оборудование нового большого 8-рамного завода в Архангельске.

В настоящее время работы почти закончены и представляется своевременным подвести итоги этой стороны деятельности Северолеса, свидетельствующей о переходе треста на путь реального строительства и создания новых условий работы и быта.

Работы сосредоточивались в двух обособленных районах, Архангельском и Мурманском, где условия были существенно различны, почему и результаты получились далеко не одинаковые. В то время, как в Архангельске, сравнительно крупном центре, с наличием некоторого количества технических сил, организовать работы было, хотя и трудно, но вполне возможно,—в Кемь, лишенной каких бы то ни было квалифицированных сил, организация работ была связана с невероятными трудностями.

И в том, и в другом районе совершенно не оказалось нужного количества рабочих, ко-

торых пришлось привозить из центральной России, точно также и все материалы, за исключением леса и кирпича, были доставлены из центра, при чем номенклатура этих материалов, особенно технических, насчитывает много десятков названий. Много машин для оборудования было доставлено также не только из Москвы и Петрограда, но и из-за границы.

Для полной характеристики всей проделанной работы недостаточно одних цифр, а требуется сопоставление поставленных задач и достигнутых результатов—с одной стороны, и учет преодоленных трудностей—с другой. Самоотверженная работа руководящего аппарата и всего технического персонала дала возможность преодолеть все трудности, встречавшиеся на пути нормальной работы, а благодаря непрерывавшемуся тесному общению между правлением в Москве и работниками на местах, а также подкреплению в нужный момент техническими силами из центра,—работа шла дружно, без заметных заминок и задержек.

Остановимся отдельно на каждом из районов.

В Архангельском районе, в котором сосредоточено значительно больше действующих заводов, чем в Мурманском, естественно, и размах строительства, как по заданиям, так и выполнению, оказался более значительным, а наличие технических сил позволило провести всю строительную программу по намеченному плану. В 1923 году по программе намечено было выстроить:

## В Архангельском районе:

## 1. Гражданские и технические сооружения:

Казарм на 40—50 чел. . . . .	12
Домов на 4 квартиры по 2 комн. с кухней	7
Бань . . . . .	5
Лавка, пекарня, клад. . . . .	3
Народных домов . . . . .	2
Домов для Управления и общежитий в Архангельске . . . . .	3
Пожарных депо . . . . .	3
Водонапорных вышек . . . . .	6
Откатов новых . . . . .	500 пог. саж.
Причальных пристаней . . . . .	250 кв. саж.
Мост через речку Банную . . . . .	16 пог. саж.

## З а в о д № 6.

Котельная с жел. стропилами.

Машинная

Дымовая труба

Пилоточка

Машинное отд. стар. завода

Достройка амбара.

## 2. Р е м о н т.

Общестроительный . . . . .	3.000 куб. саж.
Окраска и исправл. крыш . . . . .	4.000 кв. саж.

## 3. П л о в у ч и е с р е д с т в а .

Баржей . . . . .	16
Дебаркадеров . . . . .	2
Плашкоутов . . . . .	28
Моторн. лодок . . . . .	2

Эту первоначальную программу, в силу выяснившихся обстоятельств, пришлось в течение года расширить прибавлением ниже-следующей дополнительной программы:

Обшивных барakov для летних рабочих на 70 чел. каждый . . . . .	8
Разных барakov и домов для разного назначения (пожарная охрана, временные рабочие, контора и пр.) . . .	5
Временных тесовых барakov для строительных рабочих . . . . .	4
Капитальный ремонт и достройки заводских амбаров .	3
Дом для семейных в 4 квартиры . . . . .	1
Баня . . . . .	1

Таким образом, предполагаемая и утвержденная программа строительства по Архангельскому району значительно увеличилась и в цифрах дает следующую картину:

## О с н о в н а я п р о г р а м м а :

Деревянных сооружений . . . . .	куб. саж. 7612
Каменных . . . . .	" " 1240
Пловучих средств . . . . .	единиц 48

## Дополнительная программа:

Деревянных сооружений . . . . . куб. саж. 3250

Всего, таким образом, предполагалось построить 12.102 куб. саж. новых сооружений. В числе этих сооружений имелись, как видно из вышеприведенного перечня, самые разнообразные типы зданий, характеристика которых будет дана ниже.

Как ни трудны были условия работы, все же почти вся программа выполнена; именно—выстроено:

Казарм на 40—50 чел. . . . .	10
Семейн. домов по 4 кв. . . . .	7
Пожарных депо . . . . .	3
Бань . . . . .	6
Барakov обшивных . . . . .	8
Домов разных . . . . .	6
Временных летних барakov . . . . .	4
Перестроено и достроено заводских зданий . . . . .	4
Народных домов . . . . .	1
Домов в Архангельске . . . . .	3
Все намеченные технические сооружения	
Полностью завод № 6	
Полностью пловучие средства	

Всего выстроено куб. саж. 11.982.

Из этих цифр, видно, что хотя число сооружений не точно совпадает с намеченной программой и были допущены некоторые отклонения, все же общий об'ем всех построек сохранен и программа выполнена полностью. Лишь немногие из перечисленных зданий не совсем закончены и в настоящее время заканчиваются.

Каковы же результаты выполнения строительной программы? Остановимся прежде всего на гражданском строительстве.

На всех заводах выстроены казармы и квартирные дома, отвечающие всем требованиям гигиены, во всем согласно требований НКТ; общежития снабжены столовыми, сушилками для платья, кухнями, службами, теплыми уборными и т. п. Квартирные корпуса имеют вполне гигиеничные, изолированные отдельные квартиры с соблюдением всех жилищных норм. На всех заводах имеются бани с отделениями для мужчин и женщин и снабженные прачечными. Где обнаружилась потребность—выстроены пекарни, кладовые и пр. Требования пожарной безопасности вызвали постройку пожарных депо и вышек. Все постройки исполнены из лучшего леса и вполне прочно, с обилием света и соблюдением всех требований гигиены.

Следующие цифры дадут представление об изменении жилой площади, приходящейся на человека, в результате произведенных построек, при чем подсчеты сделаны предварительные:



№№ заводов	Квадр. саж. на 1 человека			
	в 1922 году		в 1923 году	
	Рабочих заводских	С семейством	Рабочих заводских	С семейством
1	1,5	1,1	1,9	1,4
2	1,3	1,0	2,5	1,9
3	1,6	1,4	2,3	2,0
4	3,5	1,6	3,5	1,6
6	1,5	1,3	1,6	1,4
7	2,4	1,9	2,7	2,1
12	2,1	1,6	3,0	2,3
14	3,3	2,0	3,8	2,3
15	3,0	1,8	3,4	2,0
24	1,7	1,2	2,6	2,0
26	2,0	0,9	2,5	1,1
27	2,2	0,9	3,2	1,2

Достигнутые результаты, правда, еще далеки от идеальных жилищных условий, но значительный размах строительства, давший указанные в таблице размеры увеличения жилой площади на человека, доказывают, что все же результаты значительны.

В г. Архангельске выстроены вблизи здания Управления 3 новых двухэтажных дома:

- 1) Для отделов управления . . . . . 363 куб. саж.
- 2) „ квартир служащих . . . . . 478 „ „
- 3) „ „ „ . . . . . 461 „ „

Все три дома имеют высокие потолки, большие окна; в них учтена пожарная безопасность, санитарные приспособления—нового типа, и с переходом части отделов в специально выстроенный дом, а части служащих в соответствующие корпуса,—острые вопросы тесноты в Управлении и отсутствия жилищ для служащих благополучно разрешаются.

Среди вновь выстроенных зданий значатся 8 новых обшивных бараков для летних рабочих. Нужно принять во внимание, что эти бараки не носят временного характера, верх и низ стен в этих бараках состоят из сплошных венцов в несколько рядов и только центральная часть стен, для ускорения работ, сделана обшивной с надежным утеплением. Во всем остальном эти бараки ничем не отличаются от постоянных казарм и в них предусмотрены те же гигиенические устройства.

Самым значительным сооружением Северолеса в 1923 г. является постройка сравнительно мощной силовой станции на заводе № 6. Не останавливаясь на истории этой постройки, нужно указать, что значительные трудности вызвало состояние грунта, мало надежного вообще на архангельских заводах. В этом болотистом и водоносном слое пришлось закладывать фундаменты и обеспечить водоснабжение, что несколько задержало работы, а высота грунтовых вод заставила поднять водотрубные котлы на уровень земли, что вызвало поднятие всего здания. В настоящее время здание для станции готово; котельная перекрыта железными стропилами; машинный зал снабжен центральным отоплением; свободностоящая труба в 40 м. высоты возведена, котлы и машины устанавливаются, и в феврале завод будет пущен в ход.

Вопрос о техническом оборудовании заводов выходит за пределы настоящей статьи.

В течение зимы 1922/23 годов вся программа деревянного строительства пловучих средств была выполнена полностью и новый флот уже работал в навигацию этого года.

Несколько иную картину представляет собой строительство в Мурманско-Беломорском районе.

По программе 1923 г. намечено было к постройке:

#### В Мурманско-Беломорском районе:

##### 1. Гражданское строительство.

На заводах домов для семейных рабочих . . . . .	36
„ „ казарм для рабочих . . . . .	4
„ „ столярная мастерская . . . . .	1
„ „ бань, кухон, прачечных . . . . .	4
„ „ складов разных . . . . .	3
„ „ народный дом . . . . .	1
„ „ школ фабзавуча . . . . .	1
По сплавам бараков, бань и пр. . . . .	6

##### 2. Ремонт.

Перекрытие и исправление крыш . . . до 2.000 кв. с.
Общестроительный ремонт . . . . . 1.500 „ „

##### 3. Пловучие средства.

Постройка плашкоутов . . . . .	8
Всего новых построек намечено было .	5.014 куб. саж.

Исполнено было в течение 1923 г. следующее:

Домов для семейных рабочих . . . . .	7
Столярная мастерская . . . . .	1
Складов разных . . . . .	4
Баня с прачечной . . . . .	1
Казармы с кухнями . . . . .	4
Весь намеченный ремонт	
Плашкоутов . . . . .	8
<hr/>	
Всего же построено новых сооружений	1.867 куб. саж.

Эта заметная разница между программой и исполнением объясняется весьма тяжелыми условиями, в которых приходилось приступать к работам. Весь технический персонал, вплоть до десятников, рабочие артели, продовольствие, многие строительные материалы — все шло из центра. Командированному из Москвы техническому персоналу пришлось приступить не только к организации работ, но предварительно разработать все проекты, составить сметы и наметить весь план работ. Принимая во внимание, что в противоположность Архангельску, заводы расположены на очень значительных расстояниях друг от друга, иногда на много десятков верст, вдоль побережья Белого моря, при чем трудности сообщения с заводами иногда едва преодолимы, — можно легко представить себе условия работы. На заводах не было места для жилья прибывающих из центральной России строительных рабочих; строительные материалы, прибывшие из Москвы, имели базу в Кемпи, а распределение их по заводам часто вызывало задержки в работе, вследствие трудностей доставки. Иногда состояние дороги на протяжении нескольких десятков верст вызывало необходимость перегрузки несколько раз, — с лошадей на лодки и обратно и т. д.

Такая разбросанность работ заставляла увеличивать число техников на местах, руководство коими, благодаря трудности сообщения, значительно затруднялось. Организация артелей, при недостаточности жилья, нерегулярности снабжения продовольствием и т. д. вызывала громадные трудности. Все указанные условия заставили несколько опоздать с началом работ, что очень чувстви-

тельно отразилось на общем объеме произведенных в течение строительного сезона 1923 года работ.

Лишь к концу сезона, когда многие из указанных выше трудностей удалось преодолеть, темп работы значительно усилился и в настоящее время, к концу года, выполнение программы начинает приближаться к предполагаемой норме.

Закончив краткий обзор строительной деятельности Северолеса в двух важнейших районах, — Архангельском и Мурманском, — нужно еще упомянуть Онежскую, Мезенскую и Печорскую группы, где также производились работы, главным образом, ремонтные, а также строились суда, но размах не был так широк, как в главных районах.

Общее направление строительной деятельности Северолеса имело целью, главным образом, удовлетворение жилищной нужды на заводах и улучшение гигиенических условий на них. В общем, цель эта, в значительной степени, достигнута, если принять во внимание трудные экономические и финансовые условия деятельности треста.

Другая, весьма существенная, сторона технико-строительной деятельности Северолеса заключалась во внутреннем устройстве нового завода № 6 с его новой мощной силовой станцией и в капитальном переоборудовании многих заводов, имевшем целью увеличение их производительности. И в этом направлении тресту удалось преодолеть немало трудностей и довести поставленную себе задачу до благополучного конца, но обзор этой стороны работы Северолеса составит содержание особой статьи.

И. Маршак.

## Сокращенная производственная программа лесопильных заводов на 1923—24 год.

Вследствие сокращения лесозаготовительной программы, выяснившейся невозможности произвести в настоящее время все переоборудование заводов, предполагаемое по первоначальной программе и, наконец, увеличения % бревен, подлежащих брусовке, из-за изменившейся конъюнктуры на международном рынке, — заводская производственная программа постановлением Правления от 2-го октября с. г. сокращена.

Сокращением производственной программы внесены в прежнюю программу следующие изменения:

1. Исключены из производственной программы на 1923/24 г. заводы «Космополит» в Сороке и № 40 в Кемпи, всего на 12 рам, и, таким образом, работают только 23 завода, из

коих по Архангельскому Управлению 17 заводов на 82 рамы и по Кемскому Управлению капитального ремонта и замены рам.

2. Завод № 7 в Кегострове будет работать в 3 смены.

3. В виду неприбытия до сих пор заказанных за границей рам, завод № 25 в Архангельске будет работать на своих 9 старых рамах, а не на 8 новых, предусмотренных по первоначальной программе, вследствие чего и пропускная способность завода уменьшится.

4. Заводы № 2 и 15 останавливаются на весь летний сезон для производства капитального ремонта и замены рам.

5. Из-за сокращения лесозаготовительной программы приостанавливаются: завод № 48

## Сокращенная производственная программа лесотильных заводов Северолеса на 1923—24 г. по обоим Управлениям.

С 1/XI 1923 г. по 1/XI 1924 г.

№№ по порядку.	№№ заводов.	Наименование предприятий.	Количество рам.	Пропускн. способ-ность рамосмены в бревнах.	Число дней ра-боты зимой.	Число дней ра-боты летом.	Выработать рамосмен.			Пропускн. способ-ность в бревнах за зиму 1923/24 г.	Скидка на бру-совку в проц.	Подлежит распи-ловке за зиму.	Выпилить стан-дартов за зиму.	Пропускн. способ-ность в бревн. за лето 1924 г.	Скидка на бру-совку в проц.	Подлежит распи-ловке за лето 1924 г.	Выпилить стан-дартов за лето 1924 г.	Всего за год.	
							Зимой	Летом.	Всего.									Распилить бревен.	Выпилить стандарт.
1	1	Красн. Деревообд. . . . .	4	95	120	110	960	880	1840	91200	10	82080	4560	83600	10	75240	4180	157320	8740
2	2	Октябрь . . . . .	3	80	120	—	720	—	720	57600	5	54720	3040	— <sup>1)</sup>	5	— <sup>1)</sup>	—	54720	3040
3	3	Им. тов. Ленина . . . . .	7	110	120	110	1680	1540	3220	184800	15	157080	8725	169400	15	143990	8000	301070	16725
4	4	Красный Раскат . . . . .	3	80	120	110	720	660	1380	57600	5	54720	2735	52800	5	50160	2510	104880	5245
5	6	Им. тов. Пустошного . . . . .	5	95 зим. 90 лет.	120	110	1200	1100	2300	114000	10	102600	5130	99000	10	89100	4950	191700	10080
6	6а	Новый . . . . .	8	110	с 1/II 24 г. на 1 см 60 дн.	120	480	1920	2400	52800	15	44880	2495	211200	15	179520	9975	224400	12470
7	7	Красная Звезда . . . . .	2	85	120	110	720	660	1380	61200	3	59340	3295	56100	3	54420	3025	113760	6320
8	9	Пролетарий . . . . .	2	75/80	120	60	480	240	720	36000	3	34920	1745	19200	3	18625	900	53545	2675
9	12	Им. тов. Володарского . . . . .	3	85	120	110	720	660	1380	61200	10	55080	3060	56100	10	50490	2805	105570	5865
10	14	Маслова . . . . .	4	80	120	110	960	880	1840	76800	10	69120	3840	70400	10	63360	3520	132480	7360
11	15	Красный Профинтерн . . . . .	9	70	120	—	2160	—	2160	151200	10	134400	7467	— <sup>2)</sup>	—	— <sup>2)</sup>	—	134400	7467
12	24	Им. тов. Чупрова . . . . .	4	70	120	110	960	880	1840	67200	10	60480	3360	61600	10	55440	3080	115920	6440
13	25	Левачева . . . . .	9	85	120	110	2160	1980	4140	183600	2рам.б.	142800	7933	167300	2рам.б.	129900	7217	272700	15150
14	26	III Интернационал . . . . .	6	105	120	110	1440	1320	2760	144000	2рам.б.	103200	5733	132000	2рам.б.	94600	5255	197800	10988
15	27	Коммунар . . . . .	3	105	120	110	720	660	1380	75600	10	68040	3780	69300	10	62370	3465	130410	7245
Итого . . . . .			72	—	—	—	16080	13380	29460	1414800	—	1223460	66898	1248000	—	1067215	58912	2290675	125810
Межень . . . . .																			
16	48	Ружникова . . . . .	5	70	140	—	1400	—	1400	98000	15	83300	4628	— <sup>3)</sup>	—	— <sup>3)</sup>	—	83300	4628
17	49	Русанова . . . . .	5	75	140	100	1400	1000	2400	105000	15	89250	4958	75000	15	63750	3542	152000	8500
Итого . . . . .			10	—	—	—	2800	1000	3800	203000	—	172550	9586	75000	—	63750	3542	235300	13128
Всего по Управлен. . . . .			82	—	—	—	18880	14380	33260	1617800	—	1396010	76484	1323000	—	130965	62454	2525975	138938
18	37	Феникс . . . . .	6	85	130	100	1560	1200	2760	132600	10	119340	5967	102000	10	91800	4590	211140	10557
19	38	Финляндский . . . . .	4	80	—	—	1040	860	1840	83200	10	74880	3744	64000	10	57600	2880	132480	6624
20	41	Бабьегубский . . . . .	1	90	130—1 см.	24—1 см. <sup>4)</sup>	130	24	154	11700	—	11700	585	2160	—	2160	108	13860	693
21	42	Савина Кереть . . . . .	3	80	130—1 см.	24—1 см. <sup>4)</sup>	390	72	462	31200	5	30640	1532	5760	5	5472	273	36112	1805
22	45	Русанов Ковда . . . . .	4	80	—	72 <sup>5)</sup>	—	576	576	—	—	—	—	46080	8	42394	2120	42394	2120
23	46	Бергрэн . . . . .	6	80	130—1 см.	28 дн. 1 см. 72 дн. 2 см.	780	1032	1812	62400	8	57408	2870	82560	8	75960	3798	133368	6668
Итого по Кемск. Упр. . . . .			24	—	—	—	3900	3704	7604	321100	—	293968	14698	302560	—	273386	13769	569354	28467
Всего по об. Упр. . . . .			106	—	—	—	22780	18084	40864	1938900	—	1689978	91182	1625560	—	1406351	76223	3095329	167405

ПРИМЕЧАНИЕ: 1) На лето останавлив. для замены 2-х рам. 2) На лето останавливается для полного переоборудования. 3) С лета закрывается.

4) С 1/VI—24 г. закрывается. 5) Будет пущен с 1/VIII—24 г. на 2 смены.

## Сокращенная производственная программа лесопильных заводов акционерных обществ на 1923/24 операц. год.

С 1/XI 1923 г. по 1/XI 1924 г.

№№ заводов.	НАИМЕНОВАНИЕ ЗАВОДОВ.	Количество рам.	Пропускная способность на рамосмену в бревн.	Число дней работы зимой.	Число дней работы летом.	Выработать рамосмен.			Пропускная способность в бревнах за зиму 1923/24 г.	Скидка на брусков в проц.	Подлежит распиловке за зиму 1923/24 г.	Выпилить стандарт. за зиму.	Пропускная способность в бревнах за лето 1924 г.	Скидка на брусков в проц.	Подлежит распиловке за лето 1924 г.	Выпилить стандарт. в лето 1924 г.	Всего за год.	
						Зимой.	Летом.	Всего.									Распилить бревен.	Выпилить стандартов.
23	Акционерное общество „Руссголландолес“.																	
	Красный Воин . . . . .	5	125	120	110	1.200	1.100	2.300	150.000	1 рама брус.	120.000	6.665	137.500	1 рама брус.	110.000	6.110	230.000	12.775
	Итого . . .	5	—	—	—	1.200	1.100	2.300	150.000	—	120.000	6.665	137.500	—	110.000	6.110	230.000	12.775
29	Акционерное общество „Руссанглолес“.																	
	Красный Восход . . . . .	4 зимой 6 летом	80	120	110	960	1.320	2.280	76.800	5	72.960	3.840	105.600	5	100.320	5.280	173.280	9.120
	Итого . . .	4/6	—	—	—	960	1.320	2.280	76.800	—	72.960	3.840	105.600	—	100.320	5.280	173.280	9.120
32	Акционерное общество „Русснорвеголес“.																	
	Губина Абрама . . . . .	6	90	120	110	1.440	1.320	2.760	129.600	15	110.160	6.120	118.800	15	100.980	5.610	211.140	11.730
34	Им. тов. Герасимова . .	8	85	120	110	1.920	1.760	3.680	163.200	15	138.720	7.705	149.600	15	127.160	7.065	265.880	14.770
36	„ „ Лисогруда . . .	2	65	120	110	480	440	920	31.200	—	31.200	1.730	28.600	—	28.600	1.590	59.800	3.320
	Итого . . .	16	—	—	—	3.840	3.520	7.360	324.000	—	280.080	15.555	297.000	—	256.740	14.265	536.820	29.820
	Всего по акт. о-вам .	25/27	—	—	—	6.000	5.940	11.940	550.800	—	473.040	26.060	540.100	—	467.060	25.655	940.100	51.715

в Мезени с 1 мая 1924 г. и заводы № 41 в Кемпи и № 42 в Керети с 1 июня.

6. Из программы акц. о-ва «Руссанглолес» временно исключен подлежащий передаче Руссанглолесу в арендное пользование завод № 13 в Архангельске на 5 рам, т. к. вопрос о нем еще окончательно не решен.

Производительность заводов. По выяснении качества и среднего диаметра припавленных бревен внесены некоторые коррективы в определение намеченной пропускной способности рам и % полезного выхода материалов. Кроме того, при определении годового задания, с определившейся пропускной способности сделаны скидки на брусковку от 3 до 15% и на заводах № 15 и 26 выделены специальные рамы для брусковки.

Итоги сокращенной производственной программы. Сокращенная производственная программа предусматривает работу в 1923/24 г. с 1 ноября 1923 г. по 1-е ноября 1924 г. 23-х заводов с общим количеством 106 рам и 349 станков, при средней производительности в рамосмену 1610 к/ф. сырья. За операционный год предполагается распилить 3.095.329 шт. бревен и выпилить 167.450 std. экспортного пиленого материала, не считая получающегося брака и материала, идущего для заводских нужд.

5 заводов акц. обществ, предположенные к работе в 1923/24 операцион. году на 25 рамах зимой и 27 рамах летом, распилят 940.100 шт. бревен и выпилят 51.715 стандартов экспортных пиленых материалов.

## Снабжение Северолеса.

(На 1-е декабря 1923 г.).

За истекшие три месяца со времени последнего обзора работы снабжения, т. е. за сентябрь—ноябрь наступило начало нового операционного года. В виду сего уместно отметить вкратце результаты прошлого и перспективы нового—третьего в жизни Северолеса—операционного года.

По материально-техническому снабжению некоторыми главнейшими предметами производство было обеспечено еще до начала нового операционного года (теплая одежда, обувь, мануфактура, пила и напильники), а в отношении таких предметов, как шлюты, колуны и 50% необходимого количества снастей потребность производства обеспечивалась заключенными летом и осенью 1923 года договорами.

По продфуражному снабжению положение к началу операционного года можно охарактеризовать следующими чертами.

Для завода в навигацию 1923 года почти все количество хлебофуража было доставлено, и эта часть годовой потребности была покрыта своевременно, как и требовалось условиями производства в Северном крае,—хотя в некоторой части пришлось прибегнуть к заимообразному получению хлеба у местных хлеботоргующих органов.

В виду значительного недорода хлеба в Северном районе, пришлось в этом году обратить больше внимания на снабжение рабочих, местных жителей и земледельцев хлебом, а потому и усилить хлебные заготовки за счет снабжения рабочих другими товарами и предметами домашнего обихода.

### *Материально-техническое снабжение.*

Закупка лошадей ныне закончена. Приобретено и отправлено с Урала—256 голов, из района Вологодской Конторы—146 голов и из Финляндии—272 головы, а всего—674 головы.

В связи с раздачей лошадей населению Карелии на обработку, естественно, с первого же дня заготовки встал вопрос об их себестоимости; крупным накладным расходом явился железнодорожный тариф. Целый ряд ходатайств перед соответствующими органами, при содействии Совнаркома Карреспублики, привел к благоприятному результату: комиссия по содействию сельскому хозяйству при ЦИК СССР выдала удостоверение, что ж.-д. тариф для лошадей, направляемых Северолесом в Карелию, понижается на 35%.

Сапожные вытяжки, предположенные одно время к заготовке на Урале, приобретаются в Москве у Кожсиндиката, Центросоюза и Госселькожа. В Тулу и Елец командирован товаровед для выяснения возможности закупки и у местных трестов. Вопрос об этой заготовке является одним из самых срочных, так как необходимо иметь в виду затрату времени для пошивки сапог, каковая работа будет произведена частью управлением, частью самими рабочими.

Топоры, шлюты и колуны, как указывалось в прошлом номере, изготавливаются на Урале. Что касается топоров, то Южурал несколько задержал их изготовление,

и, кроме того, по качеству топоры оказались не вполне годными—мягкой закалки.

В виду срочной необходимости доставить топоры в лесорайоны было возбуждено ходатайство о разрешении ввоза топоров из-за границы, заказанных еще в начале 1923 года. После неоднократных настойчивых ходатайств разрешение получено.

Шлюты и колуны изготовлены на Урале; кроме того, 600 шлютов в скором времени придут из-за границы. Из материально-технической заготовки особо срочный характер носит в настоящее время покупка ремней, которые ныне приобретены в количестве необходимом для первоочередной потребности.

Снасти приобретены у Петропенькотреста (с ф-ки быв. Гота) и отправлены на места.

На стальной тросс заключен договор и ведутся переговоры о разрешении ввоза из-за границы оцинкованной проволоки для выработки троссов.

В связи с введением метрической системы, на очереди стоит вопрос о закупке весов и прочих метрических измерителей.

Для неотложных нужд управлений приобретено 35 шт. десятичных метрических весов с комплектом гирь к ним. С управлениями выясняется вопрос об их общей потребности в метрических измерителях, а затем предстоит частью перебивка весов с русских на метрические, частью покупка новых весов.

Перебивка весов с клейменем их представляет довольно сложную операцию. В районе Архуправления этот вопрос, вероятно, удастся разрешить командированием в районы опытных мастеров с принятием на свой счет поездки по районам представителя местной Поверочной Палаты для клеймения.

Для Мурманско-Беломорского Управления вопрос этот обстоит значительно сложнее и, повидимому, придется произвести покупку крупной партии новых весов, а частью доставить весы в Петроград для их перебивки и клеймения.

#### *Снабжение продфуражем.*

Что касается снабжения продфуражем, то положение в общем может быть признано удовлетворительным, хотя еще предстоит получить по заключенным ранее договорам некоторое количество ржи и овса.

На ближайшей очереди стоит закупка овса и крупы (ядрица и пшено).

Закупленный за границей чай, прибыл в Архангельский и Мурманский порты и принимается управлениями.

Не считая мелких покупок (махорка и растительное масло), можно будет, по осуществлении указанных закупок овса и крупы, считать работу по снабжению управлений продфуражем в большей части выполненной. Говорим «в большей части», потому что, во-первых, к весне необходимо закупить еще соль и сахар, и, во-вторых, нельзя забывать потребность завоза в навигацию 1924 года, которую примерно надо считать около 45—50% от общей потребности в продфураже на 23—24 операционный год.

Как по материально-техническому снабжению, так и по заготовкам продфуража, договоры заключались почти исключительно с госорганами и кооперацией.

В отношении сделок на продфураж следует указать, что предполагаемые ранее заготовки в районе Вологодской конторы и в смежных с нею губерниях не осуществились в полной мере, в виду недорода на Севере; однако, некоторое количество ржи и овса закуплено названной к-рой в Вельском уезде.

Упомянутая в прошлом номере журнала операция по доставке хлеба в некоторые районы Мурманско-Беломорского Управления через Финляндию нашла в рассматриваемом периоде свое осуществление. Через ст. Белоостров и районы происходит передача хлеба и овса через границу Финляндии аппаратом петроградской конторы снабжения, при участии представителя Каргосторга.

В общем, надо сказать, что тогда как конец августа, сентябрь и половина октября были заняты напряженной работой по хлебным заготовкам, ныне внимание конторы снабжения устремляется на закупки предметов материально-технического снабжения.

В недалеком будущем поступят от управлений еще новые сметы, в связи с ремонтом судов к предстоящей навигации.

В организации аппарата снабжения за отчетный период произошли следующие изменения:

1. Рабочий персонал сгруппирован более продуктивно—технич.-корреспондентская работа и заготовительный учет объединены в одной общей группе сотрудников.

2. С конца октября функции ЦКС пополнились работой бухгалтерского учета и, следовательно, теперь снабженческий аппарат и местные конторы снабжения в состоянии дать вполне законченную работу не только чисто оперативного характера, но и отражение таковой в форме учета как финансовых ресурсов, так и движения материальных ценностей.

# Годичный пленум лесоэкспортных бюро.

Происходивший с 4-го по 6-е февраля с. г. в Москве первый годичный пленум Центрального Лесоэкспортного Бюро заслушал годовую отчеты в трехдневной деловой работе обсудил ряд важнейших вопросов лесоэкспортной практики.

В общем докладе о современном состоянии нашего лесного экспорта и его перспективах председатель ЦЛЭБ К. Х. Данишевский обрисовал современное состояние нашего лесного экспорта и перспективы его развития. Итоги последней навигации показывают, что наш лесной вывоз достиг уже суммы свыше 5.000.000 ф. ст. и, таким образом, занимает первое место среди экспортных товаров СССР; на ближайший операционный год лесоэкспортная программа исчислена в размере около 150.000.000 пудов на сумму до 9.000.000 ф. ст. Реализация нашего лесного товара происходила через брокерские общества; образованное в прошлом году „Русское Лесное Агентство“ завязало уже ряд непосредственных связей с английским рынком. Докладчик отметил значение ЦЛЭБюро в деле поддержания единого фронта лесоэкспортной торговли и монополии внешней торговли вообще.

Представитель НКВТ Н. К. Клышко также отметил положительную сторону работы ЦЛЭБюро и от имени Наркома подчеркнул, что идея создания Лесоэкспортных Бюро за границей, объединяемых ЦЛЭБюро, а равно предоставление отдельным лесным трестам права самостоятельного выхода на внешний рынок вполне оправдали себя на практике.

В ряде специальных докладов (М. К. Названова по вопросам финансирования и о политике цен, Н. А. Спичарного о попенной плате, А. Л. Малченко о морских тарифах и фрахтах) были освещены те препятствия и затруднения, которые приходится еще преодолевать нашей лесоэкспортной торговле. Одним из важнейших затруднений является отсутствие достаточных оборотных средств, а также дороговизна банковского кредита, доходившего до 35—40% годовых. Другим затруднением в деле разворачивания лесоэкспортной промышленности является неурегулированность вопроса в лесосеках и попенной плате; размер последней, а главное распределение платежей, недостаточно согласованы с интересами лесоэкспортной торговли. Задачей лесоэкспортных организаций в будущем является: добиться более льготных условий рассрочки платежей по попенной плате и улучшения кредитования лесоэкспортных трестов, а затем устранить дефекты, имевшие место в предыдущую навигацию и повысить качество отправляемого за границу товара, обратив особое внимание на отделку и сортировку материалов.

В числе постановлений, принятых пленумом, можно отметить следующие главнейшие. В области финансово-коммерческой и технической пленум обратил свое главное внимание на уже отмеченные вопросы о кредитовании и о накладных расходах. Высокий процент, взимаемый банками по кредитным операциям трестов, признан слишком обременительным для лесного экспорта, и постановлено стремиться к тому, чтобы этот процент был снижен по крайней мере до 12—13% годовых. Вместе с тем лесоэкспортным трестам должна быть предоставлена возможность путем надлежащей постановки страхования (в том числе и в иностранных страховых обществах) заключения кредитных сделок с иностранными банками. По вопросу о попенной плате пленум, ссылаясь на представленную лесными трестами в Госплан калькуляцию, подтвердил высказанное всей лесной промышленностью требование о снижении размера попенной платы путем понижения переводного коэффициента: вместо принятого Госпланом коэффициента 1,0 пленум признал желательным установление коэффициента не свыше 0,7; вместе с тем сроки уплаты попенщины должны быть согласованы с коммерческими

оборотами трестов и основаны на действительном учете финансовых возможностей лесных трестов, а главное—со сроками реализации их продукции. В связи с усилившейся за последнее время конкуренцией окраинных и средне-европейских лесоэкспортирующих стран, пленум признал также необходимым обратить самое серьезное внимание на калькуляцию продукции лесоэкспортных трестов, произведя точный анализ каждой статьи расхода, на экономии в издержках производства (улучшение оборудования, упрощение административного аппарата и проч.); в частности, признание необходимым принять меры к повышению погрузочных норм в портах и избегать дорогостоящих осенних отправок лесоматериалов. Пленум признал рациональным образование смешанных пароходных обществ, как средство понижения фрахтов.

Для поднятия технического качества экспортируемых за границу лесных товаров пленум (по докладом А. П. Бабкина и Н. А. Троицкого) подчеркнул необходимость выработки строгого стандарта лесоэкспортных товаров, а также скорейшего введения в жизнь института бракеров при ЦЛЭБюро. По отношению к лесоэкспортерам, не входящим в состав ЦЛЭБюро, обязанность бракеров должна заключаться в полном досмотре экспортируемого товара. Применяемая НКВТ система лицензий на ввоз и вывоз товаров признана вполне целесообразной и для лесного экспорта. В дальнейшем решено выдавать лицензии лишь на реально готовые к отправке партии товаров, не допускать отправку на консигнацию крупных партий, мелкие же партии допускать к консигнационной продаже при условии предварительного утверждения всех условий продажи соответствующим заграничным лесоэкспортным бюро. Кроме того решено не допускать вывоза материалов со стороны организаций, не имеющих самостоятельного права выхода за границу, если таковой вывоз подрывает торговлю государственных лесоэкспортных организаций.

В области организации самого ЦЛЭБюро право на один голос в пленуме предоставлено организациям, экспортирующим в 1924 году не менее 10.000 стандартов пиленных материалов (или других лесоэкспортных материалов и продуктов химической переработки дерева на соответствующую сумму) по ценам фоб Рижский порт. На основании этого постановления Северолес получает в 1924 г. пять голосов (из общего количества 20 голосов).

Давая оценку деятельности ЦЛЭБюро за первый год его существования, пленум отметил успешность работы ЦЛЭБюро и его органов в 1922—23 операц. году и констатировал, что своею деятельностью ЦЛЭБюро фактически осуществило объединение всех лесоэкспортирующих организаций, полностью проводя принцип монополии внешней торговли.

В заключительном слове К. Х. Данишевский указал, что новый операционный год начал лесоэкспортными трестами в обстановке, внушающей пессимизм, при значительной депрессии мирового лесного рынка, без перспектив облегчения условий кредитования. Деятельность лесоэкспортных организаций поставлена тем самым в довольно жесткие рамки, не позволяющие быстро разворачивать производственную деятельность на экспорт в соответствии с имеющимися сырьевыми ресурсами и технико-производственными возможностями. Отсюда необходимость сугубой осторожности и осмоторительности во всей работе лесоэкспортных организаций.

На 1924 г. в президиум ЦЛЭБюро (увеличенный до семи человек) избраны: Л. М. Громов, К. Х. Данишевский, Н. К. Клышко, М. К. Названов, Е. Д. Рубинчик, И. Г. Рудаков и М. П. Смирнов-Чубриков. Кандидатами избраны: А. А. Апушкин, В. В. Владимиров, А. С. Карпешин и М. А. Троицкий.

## Об участии Северолеса на Лионской Ярмарке.

Центральное Лесоэкспортное Бюро возбудило вопрос об участии Северолеса на Лионской ярмарке.

Принимая во внимание, что французский лесной рынок достаточно хорошо знаком с лесными материалами, заготовленными для экспорта из Архангельска, Правление Северолеса признало, что выставка образцов таких материалов на ярмарке существенных практических результатов не даст.

В виду этого Правление Северолеса постановило посылку образцов на ярмарку в

Лионе не производить, а свое выступление на ярмарке осуществить путем осведомления Торгпреда СССР в Лондоне и представителя Лесоэкспортного Бюро во Франции о технических спецификациях пиленых товаров, которые Северолесом могут быть проданы во Франции в связи с проектами запродажных условий.

По мнению Правления, это даст вполне реальные основания, для того чтобы выступить в практические переговоры о заказах с теми французскими фирмами, которые интересуются покупками лесоматериалов архангельского производства.

## Вопросы налогового обложения.

### Лесной доход и политика Нар. Ком. Финансов.

Управление гос. доходами РСФСР издало 3 декабря 1923 г. следующий циркуляр о значении лесного дохода и о мерах к обеспечению его поступления:

Если в 1922—23 году лесной доход занимал относительно скромное место в нашем доходном бюджете, то это объясняется, преимущественно, тем, что лесное хозяйство запоздало с переходом на рельсы новой экономической политики и правильное хозяйственное использование лесов началось лишь с изданием постановления СТО от 31 января 1923 года. Фактическое применение постановления СТО началось на местах лишь с апреля—мая, а кое-где даже и с июня месяца. Кроме того, на 22—23 год тем же постановлением СТО были допущены изъятия для значительной части гос. потребителей.

Лесные тресты, начавшие свою деятельность в условиях дешевого, почти безвозмездного отпуска леса, не приспособили свою производственную программу к новой системе оплаты древесины и их оборотные средства оказались не в соответствии с обязательствами, которые лесотресты должны были выполнить по оплате попенной платы.

Правильное применение постановления СТО тормозило также скачкообразное изменение переводного коэффициента. Наконец, и органы Лесного Управления медленно приспосабливались к новой обстановке, широко применяли расходование поступлений по лесному доходу, не привыкли вести жесткую политику по взиманию недоимок и т. п.

Все указанные общие причины, а также ряд причин местного характера, привели к тому, что скромный бюджетный план по лесному доходу по РСФСР в 25 милл. р. выполнен не был и фактически поступило лишь 17 милл. рублей.

В новый бюджетный год мы перешли с дефицитом в 8 милл. руб., но с громадной задолженностью лесопотребителей, которая только по 23 губерниям составляет 17 милл. рублей.

Однако, обстановка истекшего года вовсе не дает повода к тому, чтобы и в текущем году могли иметь место обстоятельства, которые задерживали поступление лесного дохода. Отпуск древесины в 23—24 году не меньше, чем в 22—23 г., а больше, и достигает 14—15 милл. кубов. Изъятия, действовавшие в прошлом году, в этом году не имеют места. Лесотресты свою производственную программу должны согласовать со своими обязательствами. Одновременно Наркомфин давит на лесотресты и добивается понижения накладных расходов. Переводной коэффициент будет установ-

лен постоянный на весь операционный год. Сроки платежей пересматриваются и будут согласованы с интересами лесной промышленности. Ассигнования на лесной аппарат в этом году увеличены. Учитывая все обстоятельства, в которых будет протекать взимание лесного дохода в текущем году. Бюджетное Собрание утвердило доходную лесную смету в 55 милл. руб., причем сумма в 55 милл. руб. является минимумом. Возможный максимум определен в 80 милл. руб. Таким образом, в 23—24 году лесной доход становится весьма крупной и важной статьей дохода.

Зависимость местного бюджета от успешности поступлений по лесному доходу еще более усугубляет его первостепенное значение. Надо не забывать также, что излишки от поступлений, получившиеся в результате превышения даваемых заданий, также поступают в местные средства. По сему Наркомфин считает необходимым обратить специальное внимание ГФО на лесной доход и требует энергичнейшей работы, направленной к полному и своевременному обеспечению поступлений; эта работа должна протекать следующим образом:

1. ГФО (неналоговый аппарат) должны вплотную приблизиться к органам лесного управления и войти в курс всех мероприятий, направленных к обеспечению поступлений по лесному доходу, наблюдая за своевременным отводом лесосек, выясняя причины, задерживающие такой отвод, не допуская каких бы то ни было отводов без внесения установленных платежей, следя за тем, чтобы платежи поступали в установленные сроки

2. В виду постоянных жалоб лесотрестов и иных заготовительных органов на несоответствие высоты попенной платы с существующей рыночной конъюнктурой, внимательно и тщательно изучать рыночные цены, себестоимость, высоту накладных расходов, добиваясь через губисполкомы давления на лесопотребителей в сторону всемерного снижения накладных расходов.

3. Систематически производить обследования лесорганов и добиваться полного внесения поступлений по лесному доходу и, в каждом случае, когда установлено незаконное их расходование, возбуждать судебное преследование, поставив перед ГИК'ом вопрос о кратчайшем рассмотрении дел, связанных с расходованием лесных доходов.

4. Жестко проводить в отношении неплательщиков беспорочное взыскание недоимок.

5. Своевременно доносить Наркомфину о всех препятствиях, тормозящих поступление лесных доходов.



## Освобождение от промыслового налога артелей крестьян - сплавщиков.

Рассмотрев представленный Правлением Северолеса образец типового договора на сплав леса, заключаемого Северолесом на местах, Центроналог нашел, что:

1) Договора эти заключаются с артелями крестьян специалистов-сплавщиков, не имеющими в своем составе лиц, эксплуатирующих чужой труд и лично в выполняемых артелями работах участия не принимающих;

2) в силу этого договора члены артели обязуются с круговой ответственностью друг за друга произвести сплав леса, заготовленного Северолесом, до транзитного пункта;

3) работа, принятая артелью по договору, выполняется ее членами под непосредственным руководством служащих Северолеса, все требования которых в отношении производства сплава должны исполняться членами артели. В частности же служащие Северолеса устанавливают персональный список артельщиков и

ежедневно проверяют наличность людей на местах работы и имеют право исключать из списков несоответствующих сплавщиков и заменять их другими.

4) такой состав артелей и отсутствие самостоятельности их в выполнении принятых на себя работ приводят к тому, что положения членов артелей в процессе производимых работ почти аналогично положению рабочих, выполняющих работу под руководством предстателей хозяина.

В виду указанного и принимая во внимание, что взаимоотношения, установленные договором между артелями и Северолесом, более подходят под отношения, устанавливаемые договорами личного найма, чем договором подряда, и что в этом договоре Северолеса с артелями элементы договора личного найма играют преобладающую роль по сравнению с элементами договора подряда *Центроналог признал возможным не привлекать указанные артели по заключенным ими такого рода договорам к обложению промысловым налогом.*

## Из жизни рабочих на лесозаводах Северолеса.

(По сведениям местной печати).

В районе работ Северолеса, обнимающем 3 губернии и две области издается ряд газет и журналов, но в них далеко неравномерно отражается жизнь промышленности и лесной в частности. Вполне естественно, что в наиболее крупном промышленном центре—Архангельске ежедневная печать уделяет наибольшее внимание лесному делу и заводской обработке дерева. В этом отношении архангельская газета «Волна» стоит на должной высоте: нет ни одного номера, где бы не говорилось о лесозаводах, их нуждах и интересах, непорядках на них и т. д. Отдел, посвященный рабочей жизни, ведется живо, разнообразно и большей частью деловито: сотрудничают «рабочие» (рабочие корреспонденты) от станка, и это чувствуется в каждой строке. Иногда на большом предприятии они объединяются в кружок, очевидно с целью взаимной проверки сведений, даваемых в печать; кружок имеет, быть может, также и другое значение: он не так беззащитен перед заводской администрацией, как одиночный «рабочий».

Значительно слабее освещается лесная промышленность в других газетах Севера, издающихся в Вологде, Петрозаводске и т. д. Хотя и для этих губерний лесное дело является одним из главных рычагов народного хозяйства края, но разбросанность небольшого числа имеющихся здесь лесозаводов на очень обширном пространстве губернии, ничтожная численность подлинного индустриального пролетариата — все это ведет к тому, что вопросам лесопромышленности и рабочего быта на предприятиях этой отрасли в таких газетах, как «Трудовая Коммуна» (Петрозаводск), «Красный Север» (Вологда) и др., уделяется только случайное внимание.

Какие вопросы волнуют сейчас рабочего деревообделочника, особенно на архангельских заводах? Надо признать, что даже по сравнению с 1921 г., когда трест Северолес впервые приступил к своей работе, круг интересов рабочего заметно расширился и, судя по откликам с разных заводов, в рабочей массе проявляется более вдумчивое отношение к работе, к администрации и ее требованиям, к «хозяину» — тресту и т. д.

Сведения о лесозаготовках появляются в газетах под характерным заголовком — «Лесные заготовки — хлеб крестьянина». Дело в том, что на Севере в этом году был неурожай, и для большинства населения вопрос о размерах лесных работ зимой («Северолеса», «Лесосмолсоюза» и «Дровореза») — вопрос, можно сказать, шкурный. Газеты дают поэтому детальный план намеченных на эту зиму заготовок, с указанием установленных за работы цен. Так, Лесосмолсоюз договаривается с трудовыми артелями на следующих усло-

виях: за заготовку и вывозку одной к. с. пиловочника — 9 п. ржи, за одну к. с. балансов и пропсов — 6 п. ржи; оплата на 92% натурой, при чем заранее объявляется перевод как ржи, так и всех предметов крестьянского обихода на золотые рубли. Местные кулаки ведут борьбу с вновь возникающими крестьянскими артелями и распускают слухи, что артельщикам лесорубам они в эту зиму работы не дадут. Это вносит, конечно, дезорганизацию в ряды только что организовавшихся объединений.

Следует особо отметить, что цены, установленные различными организациями на продукты крестьянского потребления, не вполне совпадают. Вот, например, несколько цен, взятые на выдержку из преис-куранта Северолеса и Лесосмолсоюза.

	Северолес.	Лесосмол-союз.
1. Пуд ржи . . . . .	1 р. 60 к.	1 р. 40 к.
2. Овес . . . . .	1 » 40 »	1 » 30 »
3. Рыба . . . . .	4 » 40 »	4 » 50 »
4. Сахарный песок пуд . . . . .	16 » — »	16 » — »
5. Ситец (аршин) . . . . .	— » 48 »	— » 45 »
6. Поперечные пилы . . . . .	от 2 р. 50 к. до 3 р.	3 » — »
7. Напильники . . . . .	» — » 30 » » — »	» — » 50 »
8. Топоры . . . . .	» 1 » 25 » » 2 » 2 » — »	» — » — »
9. Веревка (пуд.) . . . . .	10 р. — к.	10 » — »

Как видно из этого краткого перечня, цены Северолеса несколько выше; но если принять во внимание, что они распространяются на огромный район (1000 верст от Архангельска и более), а Лесосмолсоюз работает только в районе р. Емцы, сравнительно недалеко от линии жел. дороги, то цены, назначенные Северолесом, оказываются весьма умеренными.

Обращаясь к вопросам, ближе затрагивающим интересы лесозаводов, следует прежде всего отметить, что в рабочих кругах, повидимому, обсуждаются решительно все детали производства и текущая работа заводов. Рабочие корреспонденты с удовлетворением отмечают, что в нынешнюю зиму лесозаводы полностью обеспечены необходимым для распиловки сырьем; всякая хотя и временная заминка с подходом свежего сырья отмечается корреспондентами и по поводу этого высказываются серьезные опасения, как бы это не отразилось на работе того или иного завода. Остановка заводов на ремонт, окончание ремонта, постройка собственной литейной мастерской, прибытие новых котлов и рам

из-за границы, или наоборот, поломка рамы, лучшее использование отходов производства, остановка и простои рам из-за недостатка сухих дров в кочегарке (в то время, как биржа завалена дровами), задержка в прибытии груза на грузящиеся в порту иностранные пароходы, прокладка новой заводской дороги — все эти и ряд других подробностей в жизни заводов вызывают живейший интерес у среднего рабочего и находят себе постоянное отражение в корреспонденциях и заметках.

Следующая группа вопросов, волнующая рабочих, обсуждаемая на заводских и общих собраниях и постоянно находящая себе отражение в газете, это вопросы снабжения рабочих одеждой, продовольствием, здоровым жильем и медицинской помощью. В общем создается впечатление, что все эти стороны быта рабочего находятся в гораздо более благополучном виде, чем это было хотя бы год или два тому назад: уже не слышится ни речаний и протестов по поводу отсутствия и плохого качества проз- и спецодежды, изредка проскользнет заметка о том, что одежда выдана с запозданием или что выдача ее производится без достаточной плановности. Значительно лучше, повидимому, рабочие лесозаводов обеспечены также и в продовольственном отношении: причина заключается в том, что постепенно все заводы переходят к созданию у себя кооперативов, дающих им возможность сделаться независимыми от местных торговцев, которые при дальности расстояния заводов от города сплошь и рядом присваивали себе права монополистов. Открытие новых отделений кооператива, устройство ларьков-буфетов, организация собственной выпечки хлеба, передача тем же кооперативам дела распределения среди рабочих основного пайка — все это вместе взятое улучшает положение рабочих и заставляет их больше дорожить своей связью с заводом. Некоторые жалобы раздаются на то, что не всегда заводская администрация идет в достаточной мере навстречу рабочим при организации таких кооперативных лавок.

Несколько хуже обстоит, повидимому, дело с жилищным вопросом; здесь ни кооперирование, ни энергичные требования Профсоюза не могут достаточно быстро изменить тех общих условий расселения рабочих, которые создались в Архангельске (а также и в других местах сосредоточения лесопильных заводов) и которые могут быть изжиты лишь путем планомерного строительства новых рабочих поселков. Что Северолес этим вопросом уже занялся вплотную, об этом, очевидно, рабочим хорошо известно и если от времени от времени в корреспонденциях и промелькнет жалоба на невозможные условия в квартирах, то это в большинстве случаев объясняется тем, что квалифицированная часть работников Северолеса (мастера, заведующие заводами и т. д.) находятся в несколько лучших жилищных условиях и невольно возбуждают к себе зависть со стороны рядовых рабочих на заводах.

Много жалоб и нападок слышится в печати на станков санитарной помощи: если при крупных заводах медицинский персонал достаточен, имеются медикаменты и помощь рабочим оказывается в вполне удовлетворительных размерах, то на многих более мелких заводах либо совсем нет приемных покоев, либо таковые плохо обеспечены самым необходимым, не оправдывают того доверия, с которым обращаются к ним рабочие, нуждающиеся в медицинской помощи для себя или для своих семей.

Наиболее, пожалуй, отрадной является та сторона в жизни рабочих Северолеса, которая касается их духовных интересов.

Здесь наблюдается несомненный сдвиг. Если год-два тому назад высшим проявлением культурного общения рабочих между собой был в лучшем случае спектакль или танцевальный вечер, а обычным времяпрепровождением в свободные часы и праздничные дни была азартная картежная игра, — то сейчас отчетливо чувствуется, что от этих примитивных способов убивания времени рабочий переходит постепенно к более здоровым и сознательным способам использования своего досуга. Особенно это движение к культу и знанию заметно среди рабочей молодежи: почти на всех заводах имеются клубы молодежи, энергично работают культурные комиссии, «выпускается» устная газета, имеющая успехи среди рабочих; на большинстве заводов существуют читальни и библиотеки работают успешно, рабочие охотно берут книги, посещаемость такой библиотеки в среднем 30—40 человек в день. Раздаются только жалобы на недостаток книг, особенно таких, которые понятны среднему рабочему. Просветительная работа идет не только среди самих рабочих, но проникает и в среду рабочей семьи: организующиеся женские клубы вносят свет и в эту наиболее темную часть рабочей массы, а также способствуют тому, что женщины-работницы становятся носительницами более культурных понятий и ведут уже сами решительную борьбу с пьянством и картежничеством среди мужей.

В заключение следует отметить, что и профессиональная жизнь среди деревообделочников Архангельска протекает довольно оживленно. Несмотря на добровольность членства, Губотдел союза деревообделочников пользуется большим авторитетом. В качестве одной из мер приближения Профсоюза к работе предприятий от времени до времени пленумы Губотдела созываются, то на одном, то на другом заводе; здесь президиум на расширенном заседании, с участием представителей завкомов, отчитываются перед представителями рабочих, при чем затрагиваются наиболее важные для рабочих вопросы их повседневной жизни: о строительной кампании Северолеса, о снабжении продовольствием далеких лесозаводов, о ликвидации задолженности, о ревизии заводских комитетов, о культурной работе на заводах и т. д.

## Из деятельности смешанных акцион. лесных Об-в.

На территории Северолеса функционируют три смешанных акционерных лесных общества: «Руссанглолес», «Руссголландолес» и «Русснорвеголес».

Все три концессии утверждены Главным Концессионным Комитетом на паритетных началах (50%—Северолес и 50%—иностранный капитал).

Концессионный договор с «Руссанглолесом» утвержден 24 марта 1923 г., с «Руссголландолесом» — 27 марта 1923 г. и с «Русснорвеголесом» — 3 июля 1923 г. Но еще до

утверждения концессионных договоров, первые два общества были допущены к работам, после подписания предварительного соглашения, во избежание потери лесозаготовительного сезона 1922—1923 г. «Русснорвеголес» приступил к работам 1-го ноября 1923 г.

Основные капиталы обществ — «Руссанглолес» и «Руссголландолес» — по 150.000 ф. ст., «Русснорвеголес» — 300.000 ф. ст.

Концессия «Руссанглолес» обнимает 2 лесничества, общей площадью удобной лесной почвы — 1.184.567 дес.: 1) Помоздинское — в

верховьях р. Вычегды в Автономной Области «Коми» (Зырян) и 2) Конецгорское—в среднем течении р. Сев. Двины в Шенкурском уезде Архангельской губ.

Концессия «Руссголландолес» также заключается в себе 2 лесничества общей площадью удобной лесной почвы: 1.403.379 дес., из них 1) Вычегодское—в верховьях р. Вычегды в Автономной Области Коми и 2) Черевковское—в среднем течении р. Сев. Двины в Сольвычегодском уезде Северо-Двинской г.

В отличие от означенных 2 концессий, «Русснорвеголесу» предоставлены лесничества не в шахматном порядке, а выделены целый хозяйственный комплекс из 22 лесничеств 1) в бассейне р. Онеги, площадью удобной лесной почвы 1.972.901 дес. в Онежском уезде Архангельской губ., в Каргопольском уезде Вологодской губ. и в Чаронском районе.

«Руссанглолесу» предоставлен в аренду пользование один 4-рамный лесопильный завод в Архангельске, который дооборудуется еще на 2 рамы; «Руссголландолесу» предоставлен один 5-рамный лесопильный завод с 8 поставами, который переоборудуется в настоящее время в 7 рамный завод с 10 поставами и, кроме того, предполагается построить новый 4 рамный лесопильный завод в Маймаксе; «Русснорвеголесу»—предоставлено в Онеге 5 лесопильных заводов с 18 рамами, из которых лишь 3—действующих завода, при чем признана необходимой постепенная замена старых лесопильных рам на заводе № 34—новыми быстроходными, а равно переоборудование завода № 35 или постройка нового завода на месте завода № 33.

Обществами «Руссанглолес» и «Руссголландолес» было завезено на зиму 1922—23 г. продовольствия на 45.000 ф. ст., благодаря чему, несмотря на позднее утверждение концессий, «Руссанглолес» заготовил около 165.000 бревен и 70.000 сниперсов, тимберов и переводных брусьев, а «Руссголландолес»—91.000 бревен и 25.000 сниперсов, при чем заготовка велась частью в отдаленной Зырянской Области.

На предстоящий 1923—1924 операционный год продовольствие в места отдаленных заготовок концессионными обществами уже завезено и программа заготовок для «Руссанглолеса» равна 300.000 бревен и 100.000 шпал, для «Руссголландолеса»—также 300.000 бревен и 100.000 шпал.

Вследствие переоборудования завода «Руссанглолеса», общество это в нынешний сезон

на 1 ноября вывезло всего лишь около 3.000 стандартов пиленного леса, а остальные лесоматериалы в круглом виде и в виде сниперсов (шпал—143 тыс. шт., бревен—110 тыс. шт., балансов—5851 куб. саж.).

«Руссголландолес»—вывез 8.000 стандартов, не считая сниперсов и капбалок (шпал 210 тыс. шт., бревен—143.349 шт.).

Для обеспечения рабочих жилищными помещениями, «Руссанглолес»—строит 2 казармы по 70 чел. каждая, 2-этажный каменный дом для семейных квартир, бараки для рабочих на 100 чел. и конюшни; «Руссголландолес», завод и заводский двор которого и до сих пор отличались лучшими помещениями,—выстроил в нынешнем году до 1 августа 1 казарму—общежитие на 60 чел., 1 семейную казарму—на 6 семейств (2 комнаты и кухня на каждую семью), 2 летних барака (на 40 чел. и на 100 чел.), 1 конюшню на 40 лошадей, столярную мастерскую и Народный дом с залом на 300 чел. Кроме того, строятся: 1 казарма—общежитие на 80 человек, 1 пекарня для снабжения рабочих хлебом и 1 кладовая. Сверх того, в ближайшем будущем намечены к постройке: 1 дом для служащих, 1 баня для рабочих, 1 казарма общежитие на 80 человек, 1 лавка для снабжения рабочих.

Программа «Русснорвеголеса» на 1923—24 года рассчитана на лесозаготовку 640.000 шт. пиловочных бревен, распиловку принятых от Северолеса 417.000 бревен и отгрузку из Онежского порта 35.000 стандартов пиленных лесоматериалов.

Для успешной отгрузки лесоматериалов Об-вом «Русснорвеголес» предполагается построить к навигации 1924 года не менее 7 лихтеров. Кроме того, на заводе № 32 решено построить дом для заводской школы и клуб для рабочих. Для удешевления стоимости доставки продовольствия и снабжения для рабочих Об-во остановилось на необходимости приобрести пароход, который, наряду с обслуживанием сообщений порта с рейдом, мог бы также работать по доставке грузов из Архангельска в Онегу.

Наконец, в виду исключительного значения концессии для народно-хозяйственной жизни Онежского Края, поставлен вопрос об углублении фарватера порта.

Несмотря на истечение неполного года в деятельности Обществ «Руссанглолес» и «Руссголландолес», необходимо отметить стремление обоих Обществ к расширению производства: для обеспечения переоборудованных заводов пиловочной древесины, оба Общества возбудили ходатайства о предоставлении им лесных площадей в дополнительную концессию. Вместе с тем оба Об-ва предполагают увеличить свои основные капиталы до 200.000 ф. ст. каждое.

1) Лесничества эти: Онежское, Чекуевское, Посадное, Турчасовское, Пабережское, Бережно-Дубровское, Почезерское, Кенозерское, Лепшинское, Лелемское, Каргопольское, Рязовское, Нименское, Мошенское, Ухотское, Кемозерское, Онежское, Ротковецкое, Бекетовское, Кречетовское, Индоманское, и Петропавловское.

Явление это может служить свидетельством того, что для деятельности смешанных акционерных лесных обществ на Севере постепенно вырабатываются нормальные условия, при которых иностранный капитал может работать и будет приливать в Советскую Россию.

## Русское лесное агентство.

Акц. О-во «Русское Лесное Агентство» в Лондоне было утверждено 14 февраля 1923 года со следующим распределением акций:

$\frac{2}{3}$  акционерного капитала распределено между «Аркус Лмд.», «Северолесом» и «Петролесом».

$\frac{1}{3}$  предоставлена старейшей лесной брокерской фирме «Черчилль и Сим».

Общество было основано специально для посредничества между лесоэкспортирующими русскими трестами и импортерами лесных материалов в Великобритании и ее колониях.

Правление общества состоит из двух директоров-распорядителей, одного с русской и другого с английской стороны, а также по одному директору от каждой группы акционеров, а именно:

С. И. Либерман (Директор-Распоряд.).	} «Северолес».
Н. А. Спичарный (Директор).	
Г. И. Жуков (Директор).	» «Петролес».
Ф. Я. Рабинович (Председ. Правлен.).	» «Аркус».
Дж. А. Д. Аллан (Директ.-Распоряд.).	} Черчилль и Сим.
Д. Ф. Монеи (Директор).	

Несмотря на то, что общество начало функционировать поздней весной, когда большинство британских импортеров уже закупили весьма значительные количества из Швеции и Финляндии, и не взирая на кризис между английским и российским правительствами в июне—июле, с непосредственно следовавшей за ним забастовкой доковых рабочих, задержавшей пароходы, акц. о-во «Русское Лесное Агентство» достигло хороших результатов, поместив на английских рынках следующие количества:

Из Белого моря. Из Петрограда.

Пиленых товаров .	70490 стандарт.	51827 $\frac{1}{2}$ стандарт.
Круглого леса . . .	9750 англ. саж.	400 англ. саж.
Слиперных блоков.	107500 штук.	—

За истекшую навигацию через посредство Русского Лесного Агентства прошло 202 пароходных грузов с лесом, ввезенным в Англию из портов Белого моря и Петрограда во исполнение контрактов, заключенных через агентство; кроме того, принято 80 пароходных грузов леса проданных не через посредство Русского Лесного Агентства различными русскими трестами.

Помимо собственного аппарата и организации по продаже товаров, Русское Лесное Агентство имеет в своем полном распоряжении всю организацию известной лесной брокерской фирмы «Черчилль и Сим».

Во избежание возможных рисков и потерь отправителей, вследствие неуплаты импортерами за проданный им товар, фирма «Черчилль и Сим» приняла на себя делькредере (т.е. гарантию за исправность платежа) за платежи по продажам, заключенным через посредство Русского Лесного Агентства.

Акц. О-во «Русское Лесное Агентство» только что решило значительно увеличить свой капитал с целью авансирования различным русским трестам через посредство недавно утвержденного Акц. О-ва «Лесоэкспорт» в Москве, с каковым Обществом взаимное соглашение в настоящее время разрабатывается Русским Лесным Агентством.

Одновременно Русским Лесным Агентством, при поддержке фирмы «Черчилль и Сим», предпринимаются серьезные меры к тому, чтобы получить немедленный частичный аванс от британских импортеров против лесных материалов, имеющих быть погруженными в течение навигации будущего сезона.

Британские импортеры вполне признают, что они должны оказать поддержку русским лесоэкспортирующим трестам, для усиления их оборотного капитала в течение наступающих месяцев, тем самым способствуя развитию их производства.

Акц. О-во «Русское Лесное Агентство» приглашает все русские лесные тресты, нуждающиеся в каком-либо осведомлении в отношении положения рынков за границей, или каких-либо специальных или технических справок в связи с продажей пиленых или других лесных материалов, адресовать все свои запросы в контору Акц. О-ва «Русское Лесное Агентство» (The Russian Wood Agency, Ltd., Moorgate Hall, 153 Moorgate, London, E. C. 2).

## The Russian Wood Agency Limited.

The Russian Wood Agency Limited was incorporated on the 14 th February 1923, the shareholders being as follows:

$\frac{2}{3}$  of the Share Capital distributed between „Arcos“ „Severoles“ and „Petroles“.

$\frac{1}{3}$  of the Share Capital held by the oldest and largest London woodbrokers firm of Messrs. Churchill & Sim.

The participation in this Company of the Russian shareholders was sanctioned by the National Commissary for Foreign Trade of Moscow.

The Company was formed for the special purpose of acting as an intermediary between the wood exporting trusts of Russia and the wood importers of Great Britain and her Colonies.

The Board of management consists of two joint Managing Directors, one representing the Russian interests, and the other the British interests, and a Director from each of the Shareholders, viz:

S. Lieberman (Managing Director)	}	„Severoles“
N. Spisharny		
G. Shukoff	}	„Petroles“,
P. Rabinovitch (Chairman)		
J. A. D. Allan (Managing Director)	}	„Arcos“,
D. F. Money		
		„Churchill & Sim“

In spite of the Company having started functioning late last spring, when most of the British importers had already bought heavily from Sweden and Finland, and in spite of the crisis between the Russian and British Governments in June—July hindering business, followed by the rather prolonged dock labourers strike holding up steamers, nevertheless, during the 7½ months of active selling work, the Russian Wood Agency Limited achieved remarkably good results, disposing of the following:

	From the White sea:	From Petrograd:
Sawn goods . . .	70.490 Stds.	51.827½ Stds.
Roundwood etc . .	9.750 Fathoms	400 Fathoms.
Sleepers . . . . .	107.500 Pieces	—

During this year's navigation the Russian Wood Agency has handled 202 steamer cargoes of wood goods imported to this country from the White Sea and Petrograd, against contracts made through its agency, and, in addition, has invoiced 80 steamer cargoes sold independently of the Russian Wood Agency by the various Russian Trusts.

Besides its own staff and selling organisation, the Russian Wood Agency has at its full disposal the entire organisation of the universally renowned woodbrokers' firm of Messrs. Churchill & Sim.

To avoid possible risks to the shippers through nonpayment for goods sold to importers, Messrs. Churchill & Sim have undertaken the entire del credere for the payments against sales effected through the medium of the Russian Wood Agency Limited.

## Акционерное Общество «Стандартстрой».

Акционерное Общество деревянного стандартного строительства „Стандартстрой“, об организации которого уже сообщалось на страницах журнала „Северолес“, с ноября 1923 года приступило к работе.

Оборудованный Обществом в Москве завод по изготовлению готовых частей для сборных домов и других стандартных строений, уже функционирует. Производительность этого завода рассчитана на 6.000 кубов готовых частей в год.

Второй завод, гораздо больший, ставится Обществом в гор. Ярославле, и с весны 1924 года также приступит к работе.

В настоящее время Общество обеспечено твердыми заказами почти на год. Это дает право говорить, насколько в России назрела необходимость в быстром, дешевом и механическом строительстве; в частности Москва, как наиболее остро переживающая жилищный голод—в стандартном строительстве особенно заинтересована.

Судя по тем многочисленным заказам, которые имеются в Обществе и по тому интересу, который проявляют к нему, в данный момент, госуд. учреждения, кооперативные организации и частные лица—можно полагать, что в самом ближайшем будущем фабричное производство строений в России примет широкие размеры.

Насколько нам известно, к концу 1924 года „Стандартстрой“ предполагает иметь уже около десятка собственных заводов, главным образом, в лесных районах.

# За границей.

## Обзор лесных рынков.

**АНГИЯ.** Наступившее осенью прошлого года понижение цен на лесоматериалы было первым за последние два года. С отменой в июле 1921 года соглашения между Швецией и Финляндией, относительно экспорта леса, последний стал дешеветь, но вскоре наступила реакция, и цены на лес либо оставались твердыми, либо слегка повышались, пока не достигли максимума в июле и августе прошлого года. С этого момента начинается падение цен. Экспортеры уверяют, что понижение цен осенью обычное явление, и что лесной товар очень скоро снова повысится в цене, по крайней мере, до прежнего уровня. Но покупатели в этом не уверены и медлят с началом переговоров относительно будущих поставок.

В отличие от последних лет количество сделок на ближайший сезон к началу января весьма незначительно. Да это и понятно: никто не хочет запасаться товаром, пока шансы на падение цен по

меньшей мере столь же велики, как на то, что цены останутся без изменения. С шведами столковаться относительно цен пока не удается, и некоторые из крупных шведских фирм вообще отказываются назначать цены. С финнами несколько сделок уже заключено, при чем за крупные партии платили 17 ф. ст. за 7 дюйм. товар первоклассных марок, и 16—16½ ф. ст.—второклассных, с уплатой против документов. При уплате вперед некоторые экспортеры соглашались на цену в 15 ф. ст. за 7 дюйм., и можно думать, что в некоторых случаях они пойдут и на 14½ ф. ст. Эти цены приблизительно на 1 ф. ст. за станд. ниже прошлогодних.

Относительно потребности английского рынка в лесоматериалах как-будто беспокоиться нет оснований. Если несколько времени тому назад многие сомневались в том, что наблюдавшееся оживление в строительном деле будет длительным, то теперь почти для всех ясно, что эта отрасль промышленности обеспечена работой на ряд ближайших лет. Деятельность вагоностроительных заводов также развивается успешно, и если железнодорожные компании выполняют свои программы пол-

ностью, то можно ожидать хорошего спроса на пиленные материалы, требуемые для железных дорог. Общества, работающие по мощению улиц, в текущем году выполнили огромную работу, и ими израсходованы большие количества сосны  $3 \times 7$  и  $3 \times 8$ . Понижение цен фоб на скандинавский лес дало возможность заключить недавно несколько контрактов на эти специальные размеры. Слабее обстоит дело с ящичным материалом, но и здесь имеются хорошие виды, в связи с ростом экспорта, правда медленным, но, по всем признакам, постоянным. Следует думать также, что мероприятия, принятые для сокращения безработицы, в свою очередь будут способствовать тому, чтобы существующий спрос на лесоматериалы удержался и в текущем году.

В результате, несмотря на заминку в сделках фоб, баттенсы и бордсы на местном рынке расходятся успешно. На флуригс спрос все время хороший, точно также на скантлинги, особенно на  $2 \times 4$ , несмотря на большие запасы его. Если его будут и дальше покупать так же много, как теперь, то до открытия навигации его, пожалуй, не хватит.

Березовая фанера, попрежнему, пользуется прекрасным спросом. Товара на рынке мало; цены на него поэтому весьма крепки, и рассчитывать на изменение конъюнктуры в ближайшем будущем при этих условиях не приходится. Ольховую фанеру получить легче, но и тут наблюдается отсутствие определенных размеров. Хорош спрос на дубовую фанеру, недостаток ее ощущается особенно остро с сокращением подвоза из Японии, усиленно снабжавшей английский рынок данным видом фанеры. Точно также ожидают, что сократится поступление ее из Германии и Австрии.

**ШВЕЦИЯ.** Наблюдающееся за последнее время изменение валютных соотношений Швеции, Англии и Финляндии отражается неблагоприятно на состоянии лесного рынка. С одной стороны, понизился курс, а также устойчивость английского фунта—валюты, в которой продается весь шведский лес почти без исключений; с другой стороны, продолжает обесцениваться валюта конкурирующей с Шведией страны—Финляндии. Как то, так и другое, вносит в расчеты элемент большой неопределенности. Французами за последние недели заключены одна или две крупные сделки на красный и белый лес, с условием немедленной сдачи. За дильсы красного леса они платили 21—22 ф. ст., за баттенсы—18 ф. ст. и за 4 дюйм. планшеты—15 ф. ст. За дильсы белого леса—от 16 до 17 ф. ст., за баттенсы—от 14 до  $14\frac{1}{2}$  ф. ст., и за 4 дюйм.— $13\frac{1}{2}$  ф. ст.; все цены фоб, средняя Норландия. Испанцы охотно покупают партии хороших спецификаций и платят за дильсы красн. леса 23 ф. ст., за баттенсы—19 ф. ст., и за планшеты—16 ф. ст. Англичане покупают крайне мало, ограничиваясь, поскольку дело идет о пиленном лесе, мелкими партиями в дополнение к купленному раньше. Больше спроса с их стороны на строганный лес, в частности на еловые флуригсы. За 9 дюйм. ель они платят  $22\frac{1}{2}$  ф. ст., сиф западное побережье Англии. За 7 дюйм.—от  $18\frac{1}{2}$  до  $18\frac{3}{4}$  ф. ст., и за  $5\frac{1}{2}$  дюйм. от  $17\frac{3}{4}$  до 18 ф. ст.

Что касается сделок на срок, то с таковыми пока тихо. Как продавцы, так и покупатели держатся выжидательной политики. Пока покупают одни только датчане, стараясь запастись подходящими размерами красного леса. Платят они  $18\frac{1}{4}$ — $18\frac{1}{2}$  ф. ст. за 7 дюйм., фоб Хернесанд, и 19—20 ф. ст., фоб Недерботтен, смотря по спецификации и марке.

К концу года Швецией было продано, по всей вероятности, свыше 900.000 станд., из коих 150.000—160.000 станд. приходится на строганный лес,—цифра в своем роде рекордная. В Финляндии к тому же моменту было продано свыше 750.000 станд. Успешному сбыту флуригсов (строган. леса) в значительной мере способствовала забастовка в Норвегии, снабжающей ими английский рынок. Цены на флуригсы понизились в меньшей мере, нежели на пиленный лес, в виду того, что наиболее крупные лесоэкспортеры продали свои запасы в начале года, и к тому времени, когда на рынке стало наблюдаться затишье, в предложении их оказалось

немного. Повидимому, спрос на них в ближайший сезон будет хорошим.

Неожиданная перемена произошла в начале декабря на рынке пропсов. Напомним в общих чертах, как менялся рынок в течение года. Оживление в торговле крепежным лесом в скандинавских странах, наблюдавшееся в начале прошлого года, к осени сменилось периодом зстоя. Сделок на этот вид лесоматериала до ноября почти не заключалось, несмотря на то, что экспортеры соглашались на цены, весьма низкие, по сравнению с теми, что были полгода тому назад. Рынок страдал от перегрузки пропсами. В значительной мере виноваты в этом были финны, усилившие продукцию пропсов, между тем как спрос на них со стороны таких потребительниц, как Германия, упал весьма заметно. В результате цены на них сильно понизились (в короткий промежуток времени с 775 и даже 880 финск. мар. до 650 финск. мар. за сажень). На английский рынок до конца сентября поступило 1.200.000 куб. саж., что превышает прошлогоднее количество не менее, чем на 40%. Из этого количества было ввезено из Швеции около 220.000 к. саж. (Главная масса пропсов поступает Англию с юга Франции).

К началу декабря в Швеции вдруг появился спрос на крепежный лес в такой момент, когда в северных портах Швеции навигация прекратилась; в южных же портах, где навигация в конце ноября еще продолжалась, пропсов налицо совершенно не оказалось, так как экспортеры в виду полного отсутствия спроса в течение последних месяцев ими не запаслись. Естественно, что цены на пропсы стали подниматься.

Процент проданных в отдельных округах лесоматериалов, по сравнению со всей продукцией, по 15-е ноября, примерно следующий: Эверботтия—90%; Умео—Эрншельдвик—88%; Хернесанд—83%; Сундсвалл—88%; Худиксвалль-Гефле—84%; для всей Швеции в целом—85%.

Заслуживает быть отмеченным, что срок коллективного договора между владельцами лесопильных заводов и профсоюзом деревообделочников продлен еще на год. Это дает основание думать, что ближайший сезон пройдет для шведской деревообрабатывающей промышленности спокойно, без конфликтов, так как договор охватывает около 22.000 рабочих; но вместе с тем это означает, что издержки производства шведских лесозаводов едва ли понизятся сколько-нибудь заметно, ибо заработная плата входит в стоимость продукции в значительной доле, влияющий же на ее уровень прожиточный минимум в Швеции продолжает оставаться высоким.

**НОРВЕГИЯ.** Длившийся около двух месяцев конфликт между предпринимателями и рабочими на лесопильных заводах в конце ноября, наконец, ликвидирован. На некоторое время заводы хорошо обеспечены работой по выполнению сделок, заключенных до забастовки. Поступают запросы из Англии; однако, экспортеры на первых порах, пока не выполнят прежних заказов, едва ли сумеют принять новые, на условиях сдачи в ближайший срок. Интересуются норвежским лесом также и британские колонии, и в результате цены имеют тенденцию крепнуть.

**ФИНЛЯНДИЯ.** Финны результатами лесоэкспорта в текущем году не очень довольны, в виду того, что у них осталось не проданным около 150.000 станд., при продукции приблизительно в 900.000 станд. Объясняется это целым рядом неблагоприятных для Финляндии обстоятельств. Во-первых, за последние годы некоторые другие страны,—Россия, Польша, Чехословакия, Латвия,—сильно увеличили свое производство лесных товаров и ныне выступают на лесном рынке в качестве таких конкурентов, с которыми необходимо считаться. Конкуренция упомянутых стран стала тем более чувствительной, что некоторые из них, благодаря своей низкой валюте и более дешевой себестоимости, могут продавать свои изделия по более дешевым ценам, чем Финляндия.

Второе, это—сокращение покупательной способности Европы, что выразилось, в особенности, в пониже-

нии курса французского и бельгийского франка. Эти страны переставали покупать, как только понижение курса их валюты становилось более значительным. В качестве третьей причины, следует указать на потерю Финляндией южно-европейских рынков и, прежде всего, испанского, каковое обстоятельство в текущем году было еще более чувствительным, чем раньше. Оставшиеся непроданными размеры состоят, главным образом, из крупного товара, лучшим покупателем которого является именно Испания. Между тем Швеция продала в этом году в Испанию около 60.000—70.000 станд.

В связи с вопросом о затруднениях в сбыте финского леса приведем мнение члена отдела иностранной торговли французского министерства торговли Эмиля Мэллера. Им высказано соображение, что веской причиной неудовлетворительных результатов лесоэкспортной кампании текущего года для Финляндии является то обстоятельство, что финские экспортеры не обращали должного внимания на те замечания, которые им делались покупателями относительно качества их товаров. Благодаря неудовлетворительной заготовке и отправке часть товаров была доставлена в этом году во Францию в плохом состоянии, что вызвало ряд „клеимсов“. В то же самое время Швеция прислала сухой товар в хорошем состоянии. В результате покупатели начали дальнейшие закупки производить в Швеции, хотя финские цены были на 2 ф. ст. ниже шведских.

Наиболее крупным потребителем финского леса в текущем году явился английский рынок, куда ушло около 330.000 станд., что составляет больше трети годовой продукции Финляндии. На втором месте стоит Голландия, куда было вывезено около 110.000 станд.; на третьем — Франция, с 100.000 станд.; за нею следуют Бельгия и Дания (по 80.000 станд.), Южная Америка (13.000 ст.); Германия (12.000 ст.); Швеция (7.500 ст.); Египет (5.000) Испанская Африка (2.000 ст.). В Испанию вывезено всего лишь около 300 станд.

**ФРАНЦИЯ.** Понижение курса франка отразилось на поступлении шведского леса. Несмотря на то, что за последние месяцы сбыт его во Францию шел довольно успешно, все же с начала года продано туда не более 135.000 станд., вместо 190.000 станд. в прошлом году. Если франк будет понижаться и дальше, то можно ожидать, что экспорт лесоматериалов из Швеции во Францию сократится еще больше. Финского леса, поступило в этом году приблизительно столько же сколько в прошлом. Скандинавский лес наталкивается во Франции на сильную конкуренцию леса из средней и южной Европы.

Французское общество „Société Industrielle des Travaux“ вступило в соглашение с союзом венских и зальцбургских лесопромышленников относительно доставки австрийского леса для пострадавших во время войны областей Северной Франции. Для этой цели в Париже организуется представительство австрийских лесопромышленников. Пока заключен договор на поставку 16.000 фемтм. различных видов лесоматериалов.

Ввоз леса всех сортов во Францию за первые 7 месяцев 1923 года составил 874.402 тонны. Это количество леса все же на 18% ниже французского довоенного импорта, несмотря на то, что, по сравнению с соответствующим периодом 1922 года, наблюдается увеличение на 10%.

Большая часть импорта приходилась на строительный лес; за указанный период было вывезено 349.333 тонны (260 милл. борд-футов) строительного лесного материала, кроме дуба и ореха, толщиной от 35 до 80 миллиметров, и 224. 210 тонн (165 милл. бордфутов) толщиной в 35 миллиметров и ниже.

По важнейшим странам французский импорт распределялся следующим образом: из Швеции—132 милл. борд-футов; из Чехо-Словакии—55 м. б.-ф.; из Германии—39 м. б.-ф.; из Бельгии—44 м. б.-ф.; из Соединен. Штатов—31 м. б.-ф. По данным „Commerce Reports“, с января по август из Франции было экспортировано 1.281.910 тонн леса (или около 600 милл. борд.-ф.). По стоимости экспорт был ниже импорта приблизительно в два раза. Вывозятся из Франции, главным образом, пропсы.

**ГОЛЛАНДИЯ.** Несмотря на сильную депрессию лесного рынка в течение летних месяцев запасы лесоматериалов, при полном почти прекращении свежего подвоза, постепенно разошлись, в результате чего в последнее время,—отчасти благодаря также и понижению цен, наблюдается увеличение спроса, особенно на белый лес. В октябре—ноябре голландцами сделано довольно много покупок в Швеции и в Финляндии, и хотя они платили дешевле, чем голландцы и некоторые из французских фирм, все же экспортеры охотно шли им навстречу, стремясь сбыть размеры, предназначенные специально для голландского рынка. За хорошие спецификации 7 дюйм. платили 160 флор.—цена крайне низкая. На новый г. сделки в сколько-нибудь значительном масштабе еще не начались. Экспортеры не соглашаются на низкие цены конца сезона, импортеры же платят дороже отказываются.

## Фрахты.

Рынок фрахтов, в связи с более трудными, в виду окончания навигации, условиями транспорта, к началу декабря стал крепче. Из шведских портов, вроде Гётеборга, и из финских, вроде Котки, платят в среднем 50—52½ ш; из Трансваля 65 ш. (в исключительных случаях до 67½ ш.); в южной Финляндии платили 55—60 ш. В общем большое значение имеет местоположение порта. Сделок на начало навигации пока не заключают.

Судовладельцы, работающие в Балтийском и Белом море, ведут переговоры с Союзом Шведских Лесопромышленников, экспортирующих крепкий лес, о заключении соглашения относительно фрахтов для крестов, в виду того, что им в последнее время, в связи с резкими колебаниями фрахтов, пришлось нести на его провозе большие убытки.

Примеры последних котировок (дильсы, баттенсы, бордсы, флуригсы);

440	станд. Умеа—Лондон	погрузка в ноябре—65 ш.
200	„	—60 ш.
725	„ Худиксвалл—Булон	декабре—50 ш.
950	„	ноябре—47½ ш.
525	„ Седергамн—Дьеппдалль	декабре—50 ш.
510	„ Гётеборг—Лондон	—50 ш.
900	„ Сундсвалл—Лондон	„ —57½ ш.

## Из иностранной печати.

### Арбитраж в международной лесной торговле.

В „Timber Trades Journal“ от 1-го декабря помещена интересная статья о значении арбитража в международной лесной торговле, из которой мы заимствуем следующие строки:

„Из разных мест за последнее время мы получаем очень печальные сообщения, которые сводятся к тому, что некоторые иностранные экспортеры леса отказывались передать свои споры арбитражу или же уплачивать следуемую арбитрам за их работу сумму.

Некоторые продавцы указывали, что параграф арбитража нельзя применить к некоторым специальным случаям, что, понятно, вызывало много недовольства со стороны покупателей, когда продавец таким образом старался отделаться от своих обязательств

В одном случае была заявлена рекламация, но в действительности таковая была дана только через шесть недель и даже больше, после полной разгрузки парохода. Продавец настаивал, что рекламация была сделана не во-время и так как до того момента, когда покупатель сделал свою рекламацию, была в продолжение шести недель дождливая погода, он, продавец, не может отвечать за состояние товара после такого большого периода времени.



Другой случай был в связи с опозданием взять товар согласно срока контракта. Покупатель, который купил товар с отправкой в начале лета, оставил товар лежать почти до осени. За это время погода в Финляндии была особенно дождливой и лес покрылся синевой. Продавец заявил, что если бы покупатель исполнил свой контракт и взял товар, когда было заявлено об его готовности, он получил бы товар светлый, а так как они, покупатели, оставили товар лежать целые месяцы, не может быть и речи об ответственности продавцов за состояние товара.

Третий случай относится к лондонской портовой забастовке. Благодаря невозможности разгрузки товар оставался в течение долгого времени, более шести недель, на пароходах, и когда он был разгружен, покупатели предъявили рекламации по поводу синевы. Отправители дали доказательства, что товар был распилен за такое время до отправки, чтобы перенести нормальную перевозку в Англию, и кроме того, что товар был в светлом состоянии, когда был отправлен. Следовательно, они не считали себя ответственными за состояние товара и не хотели и слышать о каком-либо арбитраже относительно дела, с их точки зрения совершенно ясного.

Не высказывая нашего мнения за или против каждого из трех случаев, надо, однако, сказать, что если хоть раз будет признано, что некоторые споры не должны подвергаться арбитражу, то весь арбитражный параграф делается фарсом. Почему же продавцы отказываются в тех случаях, которые мы привели? Это не потому, что продавцы думают, что их дело шатко, но потому, что они боятся, что арбитраж в чужой стране будет предвзвешен и результат будет против иностранцев. Это вполне естественное предположение, возникающее у большинства некультурных и малоопытных фирм; фактически мы не знаем ни одного случая отказа подчиниться арбитражному параграфу со стороны известных шведских или финских фирм. Здесь в высшей степени важный принцип, и это должно быть особенно подчеркнуто для торговли лесом.

В лесной торговле, например, нам кажется, для агента было бы совершенно невозможно заключить какой-либо контракт с английским покупателем, если бы продавцы настаивали на исключении арбитражного параграфа. И вследствие этого продавец, раз подписавший обыкновенный контракт, действует совершенно непозволительно, если он приводит какие-либо причины, чтобы избежать арбитража. Понятно, это относится к обеим сторонам, но мы говорим только о продавцах потому, что во всех случаях, которые стали нам известны, именно продавцы, были неисправной стороной. Что касается выбора арбитра, в настоящее время очень мало оснований указывать на пристрастность арбитра. Как шведская, так и финская ассоциации экспортеров назначили своих представителей в Великобританию для соблюдения интересов членов их ассоциаций; более того — их представители не прикреплены исключительно только для работы в пользу членов ассоциации, но свободны работать для всех экспортеров.

Ничего нет более противного для импортера, чем отказ, чтобы третья сторона разрешила спорный вопрос, и ассоциации продавцов в экспортных странах должны бы употребить все свое влияние и убедить все фирмы в жизненной необходимости действовать в соответствии с установленными условиями торговли.

Что касается, в частности, Северолеса, то, насколько нам известно, он никогда не отказывался от арбитража и во всех случаях твердо соблюдал условия, установленные в контрактах.

\* \* \*

«Timber Trades Journal» в номере от 14/XII остаивается на финансовом положении русской лесной промышленности. В статье посвященной этому вопросу, говорится, между прочим, следующее:

«В виду того крупного значения, которое принадлежит России в торговле лесом, импортеры крайне заинтересованы в том, чтобы получить наиболее полную информацию о вероятных поступлениях лес из этой страны.

В течение последних нескольких сезонов английская промышленность настойчиво добивалась предоставления надежных сведений относительно России и получение верных данных о торговле лесом должно сильно помочь импортерам в их стараниях составить себе представление о ценах на 1924 г. Переносом нового сезона вопрос этот представляется особенный интерес. Хотя наши читатели увидят из нижеследующего, что развитие лесэкспорта России зависит в значительной мере от финансов, тем не менее, знакомство с трудностями, которые стоят перед экспортерами, а также с теми мерами, посредством которых эти трудности могут быть смягчены, само по себе окажется весьма полезным дополнением к тем смутным представлениям, которые большинство имеет относительно внутреннего положения этой страны.

О том, в какой степени экспорт леса увеличился за последний сезон, можно судить на основании следующих цифр. Зимой 1921/22 г. Северолесом было заготовлено всего 1.350.000 бревен, а в 1922/23 г. 3.378.932 бревна, между тем как по программе 1923/24 г. предполагается заготовить сколо 4.500.000 бревен. Данное количество бревен позволит увеличить выработку пиленых материалов на 28% и к тому же даст возможность экспортировать балки, слепер, кругляк, балансы и пропсы. Северолес задает целью вывозить не только пиленный лес, но и употребляемые здесь лесоматериалы, а также, в ограниченном количестве, и кругляк. Экспорт Северолеса, Русс-англолеса и Руссголландолеса за последние три года составлял:

в 1921 г.	35.369	станд.
" 1922 "	103.085	"
" 1923 "	208.800	"

В 1923 г. Северолесом было вывезено в 6 раз больше, нежели в 1921 г., и в 2 раза больше, нежели в 1922 г. Следовательно, если программа по заготовке леса в этом году будет выполнена полностью, то в навигацию 1924 г. Северолес сумеет значительно увеличить экспорт всех видов лесоматериалов. По поводу вышеприведенных цифр должна быть сделана оговорка, что вывоз 1921 г. состоял исключительно из леса старых запасов. В 1922 г. материалы старых запасов составляли около трех четвертей всего вывоза, а в 1923 г. уже только одну четверть. Что же касается экспорта в ближайшую навигацию, то он будет целиком состоять из материалов свежей распиловки, так как старые запасы, если не считать ничтожного количества балансов, уже израсходованы. Кроме того, мы имеем сведения, что все лесопильные заводы в Беломорском районе работают крайне интенсивно, при чем они в изобилии снабжены бревнами заготовки прошлого года.

Что касается будущего, то, как Северолес, так и связанные с ним акц. смешанные о-ва, намерены увеличить число лесопильных заводов. Уже приступлено к сооружению нескольких новых заводов и старые рамы заменяются новыми. Расчитывают, что в течение ближайшего сезона будет установлено около 20 новых лесопильных рам, купленных в Швеции.

За последний год погрузка и отправка лесоматериалов, по сравнению с 1922 г., испытала значительное улучшение. Все обязательства по отношению к импортерам были выполнены. Что касается стои-



мости производства, то, по сведениям из авторитетных источников, таковая установилась уже на определенном уровне, и в настоящее время не превышает того, что может считаться нормальным. Все возможное в деле лесостроительства, распиловки и т. д. было сделано, но зато со стороны финансов положение не так удовлетворительно. Правительство задается широкими планами, но ему препятствует отсутствие денежных средств. Лесопромышленные тресты могут рассчитывать на самую полную поддержку Госбанка; однако, в виду того, что этому последнему приходится финансировать русскую промышленность в целом, часть, приходящаяся на долю лесной промышленности, оказывается ограниченной. В настоящем номере мы хотели бы остановить внимание наших читателей именно на финансовой стороне дела. Развитие русской торговли лесом, в конце-концов, зависит не от умения организовать отpravку, а от тех финансовых средств, которыми могут располагать экспортирующие лес общества. Недостаток капитала оказывает весьма пагубное влияние на торговлю, сильно удорожая производство и иногда препятствуя тому, чтобы древесина удовлетворяла требованиям рынка.

До войны русская лесная промышленность финансировалась преимущественно английскими импортерами, но во время революции нормальные торговые сношения, к несчастью, прервались, в связи с чем оборотный капитал Северолеса оказывается чрезвычайно малым по сравнению с возможной продукцией неисчерпаемых русских лесов. Северолес и сам старается найти пути для согласования интересов экспортеров и английских импортеров, для того чтобы производство не тормозилось и цены держались на постоянном уровне.

В течение минувшего сезона указывалось неоднократно, что русские являются слабыми товародержателями, и что не может быть уверенности относительно цен на лес до тех пор, пока не распроданы все русские лесоматериалы. Существуют ли какие-нибудь средства для того, чтобы избавиться от такого неблагоприятного положения дел в будущем году? Финнам кредит предоставляется английскими банкирами под обязательства экспортеров, с гарантией одного из финских банков в том, что деньги будут уплачены. Кроме того, финны получают авансы от покупателей, которые платят 80% против контрактов, опять-таки с гарантией одного из финских банков. Как же обстоит дело с Россией? До сих пор предоставлению кредитов русской промышленности мешала неуверенность в устойчивости русского правительства и в его bona fides, однако, после известного периода честной и успешной торговли, доверие к русским неизбежно восстанавливается. Операции и расширение Северолеса и других смешанных обществ являются достаточным доказательством того, что реальные торговые сношения с Россией возможны...

Мы, с своей стороны, можем только предложить импортерам леса обратить особое внимание на изложенные факты. Если бы объединение нескольких крупных фирм почувствовало, что настало время изменить политику по отношению к России, то ему без сомнения, было бы не трудно сговориться относительно кредитов на действительно выгодных условиях

\* \* \*

Вышеприведенная статья о финансовом положении русской лесной промышленности, вызвала, по свидетельству редакции указанного журнала, значительный интерес в заинтересованных кругах, и в следующем же номере (от 22/XII) находим соображения по затронутому вопросу в виде обширного письма в редакцию Виктора Олсон, дирек-

тора лондонской фирмы «Martin Olsson, Sons, Tagart Ltd» поспешившего откликнуться на животворещую для английских импортеров, тему.

Прежде всего автор отмечает большое значение официальных данных, позволяющих с большей точностью, чем до сих пор, судить о ближайших перспективах русского лесозэкспорта. Как импортеры, так и экспортеры конкурирующих с Россией стран — шведы и финны — не могут оставаться безучастными к тому, как повлияет растущая продукция русской лесной промышленности на уровень цен.

Сильное падение цен последней осенью на балтийский, и особенно на русский лес, встревожило торговый мир. По нашему мнению, причина данного явления заключалась не столько в превышении предложения над спросом, сколько в различных обстоятельствах, тормозивших нормальное развитие торговли (локаут в Швеции, забастовка докеров в Англии и т. д.).

Ввоз русских лесоматериалов в Англию в 1923 г. В. Олсон оценивает следующим образом: пиленого леса было ввезено около 215.000 станд. (148.500 ст. из беломорских портов и 65.000 ст. из Петрограда), из коих около одной трети старой продукции, и около 35.000 ст. балансов, пропсов, слиперов и капбалок (из беломорских портов).

В виду того, что запасы леса старой заготовки ныне могут считаться исчерпанными, экспорт 1924 г. всецело будет зависеть от успешности производства. Из Петрограда, считаясь с трудностью, по сравнению с довоенным временем, доставки туда лесоматериалов как железнодорожным, так и водным путем, леса в 1924 г. будет вывезено едва ли больше, нежели в 1923 г.

Что касается беломорского района, то приведенные в номере от 15/XII цифровые данные позволяют определить максимальные лесозэкспортные возможности 1924 г. следующим образом (при этом надо помнить, что заготовка бревен каждого года экспортируется лишь в следующем году):

	Заготовка	Продукция в станд.
1921/22 г.	1.350.000	50.000
1922/23 г.	3.378.932	125.000
1923/24 г.	4.500.000	170.000

Кроме того, осталось непроданным в 1923 г. около 25.000 станд., которые будут вывезены в 1924 г. Но, с другой стороны, следует считать и с тем, что часть продукции 1924 г. останется непроданной на 1925 г.

Продукция лесозаводов беломорского района оценивается автором письма (принимая во внимание, что результаты пуска в ход новых заводов и замены старых рам новыми дадут себя знать не ранее осени 1924 г., что продолжительность рабочего дня, — 8 час. для дневной и 7½ час. для ночной смены, в настоящее время ниже довоенной, и что сдельная зарплата в значительной мере заменена повременной) приблизительно в 50% довоенной, когда ими выпускалось 337.000 станд. пиленого леса и 120.000 станд. слиперов, пропсов, балансов и капбалок.

В виду того, что старые запасы 1923 г. фактически исчерпаны, можно думать, что в ближайшем сезоне будет выпущено на рынок немного больше того, что в 1923 г., хотя и гораздо лучшего по качеству товара. Вместе с тем, так как покупатели много лучше осведомлены теперь о том, чего они могут ожидать, то один из элементов неопределенности относительно поступления беломорского леса, что давало себя сильно знать в течение 2 — 3 лет, будет устранен, к удовлетворению всех заинтересованных лиц.

Важной задачей для России является, конечно, привлечение постоянного иностранного капитала для переоборудования старых сооружений и постройки новых заводов, для которых имеются неограниченные запасы сырья. Кредитование производства безусловно необходимо, или, по крайней мере, желательно, однако, поскольку речь идет о новых заводах, то сооружение и оборудование их в настоящее время обходится гораздо дороже, чем до войны, и привлечь иностранный капитал на это удастся по всей вероятности лишь постепенно, в зависимости от тех льгот, которые будут предоставлены ему в области лесных концессий.

Одно из утверждений в статье от 15 XII, именно, что до войны русская лесная промышленность финансировалась, главным образом, английскими импортерами, — на мой взгляд не соответствует действительности. До войны она, в значительной степени, финансировалась русскими банками, а также получала сильную поддержку в виде авансов, выдававшихся в зимние месяцы английскими брокерами, агентами и банкирами, но весьма мало, насколько я помню, — самими импортерами.

Констатируя в заключение тот факт, что для торговли лесом, как и для торговли вообще, крайне важно, чтобы цены не подвергались неожиданным и резким колебаниям, В. Олсон замечает:

«Шведская, финская и норвежская статистика теперь достаточно полна и надежна, и мы приветствуем руководителей русской лесной промышленности за то, что и они открыли свои карты».

## † Н. Н. Бундас.

Новый год успел уже вырвать из семьи лесоводов новую жертву, образовать новую прогалину в их пошедших рядах.

4-го января 1924 года, после продолжительной и тяжелой болезни, скончался сотрудник „Северолеса“ ученый лесовод Николай Николаевич Бундас. Покойному было всего 43 года. — Родившись в Саратове в 1880 году и окончив реальное училище, Н. Н. поступил в Петербургский Институт Инженеров Путей Сообщения, откуда перешел в Лесной Институт, который окончил в 1908 г. со званием ученого лесовода.

Первые годы практической деятельности Н. Н. посвятил таксационной и лесоустроительной работе, способствуя организации хозяйства в лесных дачах б. Крестьянского Поземельного Банка. В 1913 г. покойный переходит на службу в Лесное Ведомство, с назначением лесничим и заведывающим сельскохозяйственной фермой в Тепловском казенном имении Саратовской губернии. С этого момента начинается кипучая деятельность Н. Н. в области воспитания молодого подрастающего поколения будущих лесоводов и работников земли.

В 1914 году он организует в родной губернии школу садоводства, год спустя занимает пост заведывающего лесной школой в Харьковской губ. После февральской революции Н. Н. избирается членом учебного Совета и Бюро при б. Лесном Департаменте, но вскоре снова возвращается к любимому педагогическому делу. До 1920 года Н. Н. без устали работает в качестве заведывающего Засурской лесной школой Пензенской губернии.

В 1920 году Н. Н. Бундас привлекается ЦУЛП'ом в число специалистов Научно-Технического Бюро этого органа, с особым поручением организовать вновь соз-

даваемый Пензенский Лесной Техникум. Со своей ной ему любовью к молодежи, с верой в успех любимого дела Н. Н., преодолевая тяжкий недуг, неоднократно приковывавший его к постели, принялся за выполнение этого ответственного поручения.

В 1922 году Н. Н. поступает в Северолес на должность технического секретаря при Лесозаконодательном и Концессионном Бюро Правления. Технически трудная подготовительная работа по проведению в жизнь первых лесных концессионных договоров полной тяжести легла на ослабленный недугом организм покойного.

Все свое время, все свои знания, лесоводственные, математические и юридические — Н. Н. отдавал этой работе.

Через год Н. Н. назначается ученым Секретарем Л.-Э. Бюро Северолеса.

Будучи по природе необычайно скромным человеком, Н. Н. нередко вытравлял свои личные достижения за коллегальную работу. Вследствие этого он никогда не подписывался под своими печатными трудами, а приписывал их авторство коллегии сотрудников Концессионного Бюро.

Напряженная работа подорвала в конце концов силы Н. Н. В августе 1923 г. он слег и после 5-месячных тяжелых страданий скончался, оставив семью без всяких средств к существованию.

Лесозаконодательное и Концессионное Бюро и Редакция журнала „Северолес“ потеряли в нем верного товарища и надежного сотрудника в общей работе.

**Издатель:** Правление Гос. Треста „Северолес“  
**Редактор:** Редакционная Коллегия.

Адрес Редакции: Москва, Мясницкая, 13.  
Office: Moscow, Miasnitskaja, 13. Severolless.

## MARTIN OLSSON, SONS & TAGART LIMITED

Imrie House, 33-36, King William Street,  
LONDON, E. C. 4.

G 17, Exchange Buildings. LIVERPOOL.

Агенты по продаже всякого рода лесных материалов в Великобритании, Ирландии и британских колониях.

Агенты Общества „Русс-голландолес Лимитед“, Лондон и Архангельск.

## СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЛЕСНАЯ КОНТОРА

# „СЕВЗАПГОСЛЕСКОНТОРА“

ПЕТРОГРАД, Улица Герцена, д. № 37. Телефон 554-81 — коммутатор.

- 1) Производит разработку лесосек потребителей с доставкой лесных материалов и дров франко-река, железнодорож. станция и место потребления.
- 2) Принимает поставки дров и лесных материалов учреждениям и предприятиям.
- 3) Продает, покупает, сплавляет, грузит и транспортирует водным и железнодорожным путями дрова и лесные материалы.

## ПЕТРОДРЕВТРЕСТ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕСТ ЗАВОДОВ ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩЕЙ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

гор. Петрограда и губернии.

ПРАВЛЕНИЕ: Петроград, Проспект 25-го Октября, д. № 5.

Тел. 164-13, 155-32, 171-88.

**ПРЕДЛАГАЕТ готовые изделия своего производства:**  
мебель — изящную, простую и конторскую шведско-американского типа,  
музыкальные инструменты: рояли и пианино.

**ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ на изготовление:** всякого рода мебели,  
музыкальных инструментов, тары (ящиков, стружки) и различных лесо-  
материалов (бревен, пластин, кражей, разных досок, брусьев) как бело-  
деревных, так и краснодеревных.

**Допускается кредит и рассрочка.**



Имеются изделия государственных  
мебельных и музыкально-клавийных  
фабрик, а также мебель кустарного  
производства.

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ Мебельная Контора ЦУЛП'а.

Петровка, 10. | Телефон № 2-88-90.

**ОТКРЫТ МЕБЕЛЬНО-МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИН.**

**ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ**

на изготовление всякого рода мебели и оборудование учреждений, контор, школ, театров и пр., а также производит продажу из собственного мебельно-музыкального магазина конторск., простой и стильной мебели.

**ПИАНИНО и РОЯЛЕЙ.**

Большой выбор стильной мебели лучших русских и зарубежных мастеров.

## STATE FURNITURE OFFICE of the Central Administration of the Timber-Industry.

Moscow, Petrowka, № 10.

Telephone: 2-88-90.

Accepts orders for the manufacture of all kinds of furniture.

Stock of products of State furniture-and piano-factories as well as handicraft furniture.

Great selection of Russian and foreign style-furniture of the best makers.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ Юго-Восточная Лесопромышленная Контора ЦУЛП'а „ЮГОВОСТГОСЛЕС“.

Единственный представитель ЦУЛП'а на Юго-Востоке России и Кавказе.

В своих лесозаготовительных районах ведет операции по заготовке и сбыту дров и лесоматериалов в Юго-Восточном районе и на Кавказе, а также и лесо-экспортных материалов: тисс (красн. дерево), самшит (пальма), орех, каштан, груша, белый бук, дуб, клен и др.

**ЮГОВОСТГОСЛЕС** предлагает: Наркоматам, Трестам, Государственным и Кооперативным учреждениям, имеющим нужду в дровяном топливе и лесо-экспортном материале, свои услуги:

1. По заготовке, вывозке и доставке франко-станция, по указанию потребителя, дровяного топлива и лесоматериалов по договорам, с выполнением: а) на лесосеках, предоставляемых потребителями, б) подлежащих приобретению за счет потребителя, в) принадлежащих Юго-Восточной Государственной Лесной Конторе ЦУЛП'а.

2. По сделкам купли-продажи и транспортиров. дровян. топлива единовремен. партиями.

3. По операциям отвода лесосек.

4. По топливно-погрузочным операциям.

АДРЕС ЮГОВОСТГОСЛЕСА: Ростов на Дону, Соборный пер., 17. Телефон 18-60 и 25-30.

ТЕЛЕГРАФНЫЙ АДРЕС: Ростов/Дон—Юговостгослес.

# KAMSKO-URALSKI TIMBER & PAPER TRUST

## „KAMURALBOOMLES“

uniting Forest & Timberworking, chemical, volatilizing & cellulose—paper of Ural industry.

### WORKS, SELLS & ACCEPTS (ORDERS) FOR:

Sawn goods of all kinds  
& dimensions.

Sleepers.  
Carriage plane boards.  
Wood Coal.  
Round timber.  
Fuelwood.

Produces of timber  
chemical volatilization.

#### PAPER:

Writing.  
Smoking.  
Drawingpaper of all  
colours.

Packing paper.  
Brown & Cartridge  
paper.

Timber & rags paste-  
board.

.....

ADDRESS OF THE BOARD: Ekaterinburg, Trotzki's Street № 8. Tel. 506.

OFFICE IN MOSCOW: Verchnie Torgovye Riadi, room 93|141. Tel. 82-20.

Representative S. S. VILENKIN.

Agencies: in all big towns of Western Siberia.

## ГОСТРЕСТ

# СЕВЕРОСМОЛА

ПРОИЗВОДИТ СМОЛОПРОДУКТЫ:

пек, смолу древесн., скипидары очищенные, канифоль светлую и темную, деготь и сажу.

ПРОДАЕТ СВОЮ ПРОДУКЦИЮ НА ВНУТРЕННЕМ РЫНКЕ:

в Москве: Верхние Торговые Ряды, 3-й этаж,  
комн. № 85, телефон № 4-78-19.

в Петрограде: Екатерининский канал № 2.  
в Архангельске: Улица П. Виноградова, 70.

Экспортирует за границу: Германия, Англия и друг. страны.

Russian State Trust

# SEVEROSMOLA

PRODUCES: gumresin, refined turpentine, colophony dark and white, tar and soot.

SELLS above products on the inland market in:

Moscow, — Verchnie Torgovye Riady, 3-rd floor,  
room 85, tel. 4-78-19.

Petrograd.—Ekaterrininski canal. 2.  
Archangel,— P. Vinogradov St. 70.

Exports to England, Germany and other countries.

# РУССКО-НОРВЕЖСКОЕ МОРЕХОДНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ О-ВО

(Акционеры: Северолес, Аркос и Бергенское Пароходное Общество).

Рейсы между русскими портами и Англией, Скандинавией, Германией и Францией.

Перевозка леса, угля и всякого рода генеральных грузов.

Фрахтование грузовых и наливных пароходов.

Поручения по приемке и отправке грузов.

Складочные операции.

Очистка грузов в русских и иностранных портах.

Судовые маклера и экспедиторы.

Страховые агенты.

Сообщая об открытии транспортно-экспедиторских операций, РУССКО-НОРВЕЖСКОЕ МОРЕХОДНОЕ ОБЩЕСТВО просит русских отправителей направлять их запросы и поручения по адресу:

**В России—Петроград, АРКОС, Транспортный Отдел, Улица Герцена, 24.**

**Телегр.: Петроаркос Руссонорс** (Временный адрес.)

**За границей—Лондон, The RUSSO-NORWEGIAN NAVIGATION CO., Ltd., 33-35, St. Mary Axe.**

*Телеграфный адрес: RUSSONORSE LONDON.*

*Агентуры: В Ревеле, Риге, Либаве, Гельсингфорсе, Данциге, Кенигсберге, Бремене, Гамбурге, Роттердаме, Антверпене, Генте, Дюнкерке, Христиании, Бергене, Копенгагене, Стокгольме, Нью-Йорке и пр.*

## THE RUSSO-NORWEGIAN ONEGA WOOD COMPANY LTD. (RUSSNORVEGOLES A/s).

Norwegian Limited Company established by the Severoles, the Dutch firm **Altius & C<sup>o</sup>** and the Norwegian firms **Bache & Vig, Bache & Wager** and the **Russian Forest Industry Ltd.** for the exploitation of the forests of the Onega district and for export of woodgoods.

The share-capital is £ **300.000.**

The registered head office of the Company is in **Kristiania, Drammensveien 6, III.**

**Telegrams: Russnorles, Kristiania.**

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРАХОВАНИЕ



**ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ 5000000 РУБЛЕЙ**  
**ОСОБЫЙ РЕЗЕРВНЫЙ КАПИТАЛ 2500000 РУБ. ЗОЛОТОМ**

Государственное имуществовое страхование, являясь монополией в руках государства, наилучшим образом укрепляет хозяйственную жизнь страны, обеспечивая немедленное восстановление застрахованного имущества от гибели при стихийных бедствиях.

Главным Правлением Государственного Страхования, его Конторами и Агентствами на местах принимаются на страх:

**От ОГНЯ**—строения, фабрики и их оборудование, товары и прочее имущество государственных, коммунальных, хозяйственных и всяких иных учреждений, предприятий и частных лиц.

**ТОВАРЫ и ГРУЗЫ в ПУТИ**—на всех морских, речных, железнодорожных и грунтовых путях от всех стихийных бедствий (пожар, потопление, столкновение), а по железным дорогам и от кражи и пропажи. **Корпуса пароходов и судов (каско)**—на всех морских и речных путях от всех стихийных бедствий.

**КРУПНЫЙ РОГАТЫЙ СКОТ и ЛОШАДИ**—от падежа и несчастных случаев.

**ПОСЕВЫ, САДЫ и ОГОРОДЫ**—от градобития во время вегетационного периода.

По желанию страхователей. страхования заключаются и выплата страхового вознаграждения производится в червонном исчислении. За всеми справками обращайтесь к агентам ГОССТРАХА на местах или в Правление ГОССТРАХА: Москва, Кузнецкий мост, 6.

The State insurance being a state monopoly is the best way to develop the economical progress of the country and secures immediate reestablishment of propertiles insured.

The State Insurance Administration, its Headquarters and agencies accept the following insurances:

**FIRE-INSURANCE**—of plants, factories and their installation, goods and properties of state, municipal, commercial and other institutions as well as of firms and private persons.

**GOODS & CARGOES en ROUTE**—on the sea, rivers, rail and land roads against all natural calamities (fire, submersion, collision) and especially against theft and loss on rail; **insurance of steamers and ships (casco)** on all sea-and river ways against all casualties.

**LIVE STOCK** insurance—against fall and accidents.

**SOWINGS & ORCHARDS** insurance—against hail.

The insurance can be accepted and the repayment of the capital can be effected in chervonetz currency.

For information apply to the local agents or to the headquarters of the State Insurance Administration (Gosstrach): Moscow, Kusnetz. most, 6.